

# Dagsorden

- Emne:** Akademisk Råd  
**Dato:** Mandag d. 22. august 2022, kl. 9:00-11:00  
**Sted:** Tesla, Odense med mulighed for at deltage via zoom
- Deltagere:** Thomas Schmidt, Henrik Bindslev, Henning Andersen, Torben Worm, Henrik Karring, Ellen Raben Pedersen, Karina Mastrup, Dorte Nielsen, Lars Yde, Sebastian Krog og Teis Aalbæk-Nielsen
- Afbud:** Kaspar Lyk Adolph og Kirsten Præstegaard
- Referent:** Heidi Maglekær Jensen  
**Mødeleder:** Thomas Schmidt

## 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

## 2. Midtvejsevaluering af medbestemmelse og medinddragelse

*Drøftelse v. Thomas Schmidt*

Der er kommet tilbagemeldinger om, at det er vigtigt, at der er tale om reel indflydelse, men at indflydelse tager tid. Det handler i nogen grad om at ændre kulturen.

Teis Aalbæk-Nielsen nævnte at kommunikationsindsatsen i forhold til de studerende ikke fungerer optimalt, når det kommer til at gøre dem engageret i udvalg og råd. Der udsendes mails men opfattelsen er, at de ikke bliver læst. Han foreslog, at man understøttede SIF i at indgå i kommunikationsopgaven.

Dekanen ser gerne større engagement fra TEK Studerende. TEK-studerende er generelt underrepræsenteret i SDU sammenhæng.

Sebastian Krog tilføjede, at de studerende ikke er klar over, hvem der repræsenterer dem.

Der var enighed om at kommunikationsindsatsen kan forbedres, men der skal findes en passende form. Det kan være mere vedkommende mails, flyers på gangene, dialogmøder mellem ledelse og studerende, en video fra ledelsen eller via studiestarten. Der skal dog være en opmærksomhed på, at studiestarten i forvejen indeholder meget information.

Henning Andersen tilføjede, at det generelt er svært at finde studerende, der vil engagere sig. Derfor har Uddannelsesforum diskuteret, om man skal bede hver uddannelse om at vælge to repræsentanter til uddannelsesudvalg. Det har ikke været gjort tidligere.

Dekanatet har møde med SIF i oktober. Det foreslås at punktet tages op der.

Der har været en del høringer i rådet igennem den seneste tid. Thomas Schmidt spurgte ind til om der var reaktioner på dette.

Dekanen nævnte, at inddragende ledelse ligger ham meget på sinde og han hører gerne, hvis der ikke leves op til det. Han pointerede samtidig, at det at man som leder inddrager medarbejderne i beslutningerne, ikke må betyde, at man fralægger sig ansvar.

Henrik Karring nævnte, at det kan tydeliggøres, hvornår er en orientering hvornår der er mulighed for at få indflydelse på beslutninger.

### **3. Tag godt vare på dansk forskning**

*Drøftelse v. Henrik Bindslev*

Den del, der er reguleret via lovgivning, er forholdsvis nem at navigere i. Det er f.eks. dual use, viden om statshemmeligheder og fortrolige oplysninger fra virksomheder.

Det er langt vanskeligere at håndtere den del, der handler om skade på omdømme. Det er ikke forbudt, men kan have vidtrækkende konsekvenser. Det kan f.eks. være samarbejde med visse regimer så som Kina. Men Kina investerer også meget i ny teknologi, og hvis vi lukker for adgang til Kina, så risikere vi at miste viden.

Sampublisering med det militære kompleks i visse lande kan også føre til, at det bliver vanskeligere at få bevillinger. Bekymringen er ikke publikationen i sig selv, men samarbejdet og delingen af viden.

SDU er udsat for et hav af angreb hver dag - typisk i form af phishing, inficerede USB stik og lign. Det er vanskeligt at have klare principper, og der opstår hele tiden dilemmaer. Det er en brug for en løbende dialog med FET/PET og det politiske system, da vi heller ikke må afskære os fra viden.

Torben Worm spurgte ind til om der er nogle konkrete forholdsregler, men kan tage? Skal man f.eks. lave en ejerskabsanalyse hver gang man indleder et samarbejde?

Dekanen svarede, at rådet fra sikkerhedstjenesten er at gøre det. Der er flere eksempler på virksomheder, som ligger i vesten, men hvor ejerskabet er andet steds. Det er den bestemmende indflydelse, der kan være relevant, men det er meget vanskeligt at undersøge. Når man havner i situationer, hvor man kommer i tvivl, så er det vigtigt at vende det med sin nærmeste leder.

Dekanen er i dialog med dekaner på andre universiteter, så der sikres en nogenlunde ensartet linje. Det er svært at søge råd hos kompetente parter, da der ofte vil være en interessekonflikt.

Torben Worm spurgte om der bør laves en form for baggrundtjek af nyansatte?

Dekanen svarede, at det opfordres vi til, men det er meget svært, tidskrævende og dyrt. Vi afventer en fælles SDU linje på området. Vi skal samtidig undgå at komme i en situation, hvor vi gør forskel på ansatte pga. deres nationalitet.

Henrik Karring tilføjede, at det ikke er nok med baggrundtjek, men det er en løbende proces. Det behøver ikke at være den ansattes intention fra starten af, måske ser de en mulighed eller de bliver kontaktet under vejs.

Punktet drøftes yderligere på et kommende møde.

### **4. Optag 2022**

### *Orientering v. Henning Andersen*

I 2021 blev der indført adgangskrav, og derfor skete der et fald i dem der takker ja fra godt 1000 til 800. Nu er det besluttet, at der ikke kommer en anden runde. Der er kvote 2 i marts og kvote 1 i juli og ikke yderligere. Dette er for at hæve kvaliteten generelt. Erfaringen siger, at der er større frafald i anden runde. Men ikke 100% frafald, så vi siger også nej tak til nogen, som kunne have gennemført.

Der er en tilbagegang over hele SDU. Sønderborg har dog en fremgang, som skyldes udenlandske ansøgere. Tilbagegangen på TEK i Odense er på niveau med de øvrige fakulteter. Vi har samlet set gjort det bedre end resten af SDU pga. Sønderborg. Forhåbentlig er resultatet bedre studerende og vi kan tilbyde dem bedre forhold. Derfor er der en klar forventning om mindre frafald. 35% af pladserne er reserveret til kvote 2, men alle bliver også prøvet i kvote 1.

Sebastian Krog nævnte, han ikke synes så godt om begrænsning på optag.

Henning Andersen forklarede, at man har valgt at indføre begrænsning i et forsøg på at hæve kvalitet.

Der blev spurgt ind til tilbagegangen.

Henning Andersen nævnte at tilbagegangen på diplomingeniør f.eks. skyldes at GMM ikke længere er engelsksproget. Derudover er arbejdsmarkedet buldrende, der er høj beskæftigelse og derfor er søgningen til adgangskusus også lavere. Der er tale om en landsdækkende tilbagegang. TEK ligger på landsgennemsnittet.

Thomas Schmidt spurgte ind til, om man kan se effekter af karakterkrav fra sidste år?

TEK har optaget flere studerende med højt snit og flere kvinder. Vi kan ikke se noget på uddannelsernes forbedring endnu, men det kan bl.a. skydes Covid.

Der er en tro på, at vi får flere studerende til næste år. De mindre årgange vil vi først se i 2030. Vi må nok se på, om der er uddannelser, der kan samles. Der kan også blive behov for at lukke uddannelser.

## **5. Bedømmelsesfrister**

### *Drøftelse v. Thomas Schmidt*

Der er vedtaget en tidsfrist på tre dage. Der er eksempler på kortere frist. Det er acceptabelt med en kortere frist, hvis noget haster, men det skal ikke være reglen. Måske bør fristen på tre dage genovervejes.

Dekanen nævnte, at man ikke kan nedsætte et B-udvalg, før man har set ansøgerne, og man vil helst ikke kontakte bedømmere, før man ved, om det bliver aktuelt. Man kan godt overveje et udvalg på forhånd og evt. få en forhåndsgodkendelse på fire til fem kandidater fra rådet. Dekanen tager punktet op med institutlederne med henblik på at gå tilbage til fem dages frist. Herefter nævnes det på et Head of Unit møde.

Opgaven for Akademisk Råd er at vurdere den forskningsmæssige tyngde og faglige kvalitet. Det er ledelsens ansvar at vurdere i forhold til habilitet.

## **6. Nyt fra Universitetsrådet**

*Orientering v. Thomas Schmidt*

Publikationen "Tag godt vare på dansk forskning" er blevet drøftet. Der har også været en diskussion af problematikken med, at der er eksempler på seniorforskere, der har taget æren for yngre forskeres arbejde. Det er dog ikke oplevelsen, at det er et problem på SDU, men der skal være en fortsat opmærksomhed på det.

Der har desuden været afholdt et ekstraordinært møde om fundingstrategi. I midt juni blev værdigrundlaget offentliggjort og det er blevet forholdsvis godt modtaget.

Forfremmelsesprogrammet har været behandlet på et ekstraordinært møde.

Næste møde er primo september her diskuteres midtvejsevaluering af medbestemmelse.

## **7. Tildeling af ph.d.-titler (3. februar 2022 til nu)**

Intet at bemærke

## **8. Tildeling af øvrige titler**

Intet at bemærke.

## **9. Evt.**

TEK Kommunikation arbejder på en PR-guide på initiativ fra Akademisk råd.

75 har meldt sig til matematik brush up kursus i Sønderborg.