

Referat møde i Akademisk Råd

Emne: Akademisk Råd

Dato: Tirsdag d. 8. november 2022, kl. 13:30-15:30

Sted: Tesla, Odense med mulighed for at deltage via zoom

Deltagere: Thomas Schmidt, Henrik Bindselev, Henning Andersen, Torben Worm, Henrik Karring, Ellen Raben Pedersen, Karina Mastrup, Dorthe Nielsen, Lars Yde, Kirsten Præstegaard og Kaspar Lyk Adolph

Afbud: Sebastian Krog og Teis Aalbæk-Nielsen

Referent: Heidi Maglekær Jensen

Mødeleder: Thomas Schmidt

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Principper for TEK's anvendelse af SDU's forfremmelsesprogram

Orientering v. Henrik Bindselev

Dekanen orienterede om forfremmelsesprogrammet. Dokumenterne er fortsat under udarbejdelse og Akademisk Råd må meget gerne komme med input.

Forfremmelsesprogrammet er ikke det eneste spor og skal ikke ses som en indskrænkning af mulighederne. Man kan altid søge opslåede stillinger. Det skal så vidt muligt undgås at kalde interne, men derimod bruge programmet. Kaldelse kan dog stadig bruges også ved interne kandidater, hvis en særlig situation tilskriver det. Der er ikke en minimustid, man skal være på programmet, men der er skrevet ind, at man forventes professorabel inden for tre år, da 8 år er en lang tidshorisont.

Thomas Schmidt spurgte ind til, hvilke budgetmæssige udfordringer, der følger med. Og hvordan man fastholder og anerkender lektorer, som ikke ønsker at blive professor?

Dekanen forklarede, at lønforskellen mellem en senior lektor og en ny professor ikke er stor. Der er ikke låg på lektorlønnen. Desuden skal professor ikke ses som det endelige karrieremål. Lektor kan også være et naturligt mål

Det er også vigtigt, at man vælger de rigtige til programmet. Det skal helst ende ud med en positiv bedømmelse. Man kan kun bedømmes to gange.

Dekanen pointerede, at det også er relevant at få drøftet, hvordan man forholder sig til fairhed i forhold til resten af medarbejderne, således at der ikke kommer en oplevelse af, at dem i programmet får bedre ressourcer til rådighed end de øvrige medarbejdere.

Der blev spurgt ind til om der skal være en vis ratio mellem lektorer og professorer inden for hvert felt? Professorer er ikke en del af ledelsesstrengen og derfor er det ikke relevant.

Rådet drøftede, hvilke mål man skal nå i løbet af programmet. Dette vil være forskelligt inden for forskellige forskningsområder. Nybrud er en væsentlig faktor men også forskningsbevillinger, publikationer, undervisning, ph.d.-vejledning

Akademisk Råd ønsker, at det præciseres, hvad der skal forstås ved en medarbejderudviklingsplan i forbindelse med MUS.

Derudover ønskes indskrevet, hvad processen er i forhold til reviewgruppen. Der ønskes samme proces som ved bedømmelsesudvalg, hvor Akademisk Råd hører.

Det blev drøftet, om muligheden for at indgå i programmet skal indgå i alle stillingsopslag. Det blev besluttet, at det i stedet kan indgå i forhandlingen i forbindelse med en ansættelse. Dette noteres i dokumentet.

Ellen Raben-Pedersen spurgte ind til, om planen revideres årligt.

Dekanen præciserede, at forfremmelsesplanen er et levende dokument, men det skrives ind, at der skal være en årlig drøftelse.

3. PR-guide til forskere

Orientering v. Sune Holst og Jane Thoning Callesen, TEK Kommunikation

Punktet blev udskudt til næste møde pga. sygdom.

4. SDU valg 2022

Drøftelse v. Thomas Schmidt

SIF mener, at det kan være en udløber af Corona, at det er svært at få folk med i diverse råd, nævn og udvalg. Det kan dog hurtigt ende med at blive "new normal". Spørgsmålet er derfor, om vi kan eller skal gøre noget.

Henning Andersen nævnte, at der er gjort noget efter at vi fik henvendelsen fra valgsekretariatet. Der er skrevet ud til alle studerende, som er med i uddannelsesudvalgene, det drejer sig om ca. 40 personer. Han afviser dog, at det er et Corona afledt problem. Det er ikke et nyt problem.

Akademisk Råd kan ikke nå at gøre mere til dette valg, men fremadrettet kan man forsøge at tage fat i fagrådene og få nogle af dem engageret og til at stille op til Akademisk Råd.

5. Nyt fra Universitetsrådet

Orientering v. Thomas Schmidt

Der har været drøftet akademiske friheder, optag 22, høring vedr. midtvejsevaluering, reform of research assesment, meriteringskriterier, rejsepolitik og fundingstrategi.

Derudover har budgetudkast 2023 været på agendaen. TEK tjener mindre på eksterne forskningsbevillinger end budgetteret, da der mangler tid til at arbejde på projekterne. TEK går fra et forventet overskud på 3 mio. kr. til et underskud på 5 mio. kr. Det er vigtigt, at der er den nødvendige tid til at arbejde på bevilligede projekter, så vi ikke kommer i en situation, hvor vi ikke kan hente bevillinger hjem.

De samlede udgifter på ordinærøkonomi er større end indtægterne. Det betyder, at der skal reduceres i udgifterne til undervisning og administration. Der skal effektiviseres yderligere på undervisningsområdet. Nye tiltag må ikke øge administrationen.

Eliteforskningscentrene/flagskibe er vedtaget og der kommer opslag i december. Det er vigtigt, at vi tænker HUM og SAMF ind i ansøgninger.

SUND og NAT nævnte at nærhed i forhold til fundingrådgivere er vigtig. Der skal være fleksibilitet i forhold til organisering. TEK, NAT og SUND har slagkraftige forskerstøtteenheder. TEK Innovation er i gang med at ansætte to fundingrådgivere mere.

Der blev spurgt ind til, om der stadig er problemer med timeregistrering. Dekanen nævnte, at der tidligere har været udfordringer med timeregistrering. De nuværende udfordringer skyldes, at folk har for travlt. Derfor skal vi lette på administration og undervisning.

6. Tildeling af ph.d.-titler (3. februar 2022 til nu)

Godkendt

7. Tildeling af øvrige titler

Der er ikke tildelt øvrige titler i perioden.

8. Evt.

Hvordan synliggøres det, hvad der drøftes i Akademisk Råd. Dagsordner og referater lægges fortsat på SDUnet uden bilag. Bilag kan rekvireres ved formanden eller sekretæren. Sharepoint benyttes fortsat som rådets arbejdsrum. Heidi Maglekær Jensen kontakter TEK Kommunikation med henblik på at øge synligheden på SDUnet.