

Referat

Emne: Akademisk Råd
Dato: Tirsdag d. 28. februar 2023, kl. 8:30-10:00
Sted: Tesla, Odense med mulighed for at deltage via zoom

Deltagere: Henrik Bindslev, Henning Andersen, Torben Worm, Henrik Karring, Ellen Raben Pedersen, Joe Alexandersen, Dorte Nielsen, Lars Yde og Frederik Ditlevsen

Afbud: Kirsten Præstegaard, Karina Mastrup og Kaspar Lyk Adolph

Mødeleder: Konstitueret formand Henrik Karring
Referent: Heidi Maglekær Jensen

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Velkommen til nye medlemmer

Orientering ved Henrik Karring

Præsentationsrunde. Ellen Raben Pedersen orienterede om, at hun skal på orlov og dermed er fraværende fra minimum 2 møder. Der er pt. ikke nogen suppleanter. Det vurderes, om der skal findes en suppleant.

3. Økonomi

Orientering ved Henrik Bindslev

På indtægtssiden er der kommet 7 mio. kr. mindre ind på uddannelse i forhold til primobudgettet pga. faldende optag.

TEK ligger lavere i basismidler end de øvrige fakulteter. Dog har SDU har fået en ekstra basisbevilling på 20 mio. kr., hvoraf TEK fik 12 mio. kr., mens de øvrige fakulteter fik 2 mio. kr. Derudover er overhead estimeret for lavt. Dette skyldes bl.a., at kommercielle indtægter får højere overhead end øvrige projekter.

Der bliver fortsat ikke arbejdet nok på forskningsbevillinger, så derfor henter vi ikke helt de budgetterede midler hjem. Det er dog bedre end tidligere.

Regnskabet endte med et driftsresultat på 12 mio. kr. i overskud. Det reviderede budget havde et driftsresultat på minus på 3 mio. kr.

I bottom up budgettet for 2022 var der en forventning om et plus på 20 mio. kr. I top down budgettet var forventningen et minus på 3 mio. kr. Resultatet endte på 12 mio. kr.

I bottom up budgettet for 2023 er der en forventning om et underskud på 20 mio. kr. Dette er bekymrende.

De eksterne aktiviteter stiger i 2023, men der ses stadig ind i et underskud. Det betyder, at der skal bruges færre midler på ordinærvirksomhed dvs. undervisning, ansøgningsskrivning, administration

o. lign. Derfor må der samlæses mere, så der frigives undervisningstid, der i stedet kan bruges på forskningsbevillinger. Vi har forskningsprojekterne i hus, men vi mangler tid til at arbejde på dem.

Der er en ny budgetmodel på vej. Den vil ikke påvirke os fra 2024. Forskellene mellem den nye og den gamle model udlignes vha. en omstillingsbevilling. Omstillingsbevillingen beregnes i slutningen af 2023. TEK forventer vækst og en deraf følgende mindre negativ omstilling. Derefter bliver bevillingen frosset. Af de 20 mio. kr. forventes TEK at få 15 mio. kr. og dermed være tilbage på den nye model, hvilket ser fornuftigt for TEK. Det har været i direktionen, men endnu ikke i de kollektive organer. Ingen fakulteter må stå dårligere end i dag, men de 20 mio. kr. er udenfor dette.

Der blev spurgt ind til, hvilken betydning samlæsning kommer til at have for budgettet. Samlet set skal TEK levere færre lektioner, men de studerende skal have lige så mange lektioner. Ungdomsårgange er for nedadgående. Først har der kørt et frivilligt samlæsningsprojekt med gode resultater, men det var desværre ikke tilstrækkeligt. Derfor kører der nu en fornyet proces. Det bliver store hold, og der vil være behov for undervisere, som kan vise eksempler fra flere fagområder. Derfor skal vi finde de bedste undervisere - særligt på de første år. Vi har store dumpeprocenter, selvom vi har adgangskrav. Det og frafald skal der også være fokus på.

Vi ved godt at alle løber stærkt lige nu, men vi kan ikke vente længere med projektet.

4. Erklæring om akademisk frihed

Drøftelse ved Henrik Bindslev

Erklæringen er vedtaget. Den er tænkt som en beskyttelse af forskerne. Hvis en forsker kommer i problemer på trods af at have udtalt sig sagligt og korrekt om peer reviewed resultater, så er det universitetets opgave at støtte forskeren. Problemet er mest udtalt på HUM og SAMF, men kan også blive en udfordring på TEK.

Forskere har metode- og resultatfrihed. Forskningsfrihed betyder imidlertid ikke, at man får basismidler til at lave noget andet, end det man er ansat til. Vi har ikke basismidler til fri forskning.

Der blev spurgt ind til, hvad universitetet mener om forskning i kontroversielle emner, som f.eks. at klimaforandringer ikke er menneskeskabte.

Dekanen svarede, at hvis resultaterne kan stå for et peer review, så vil man ikke gribe ind.

Dekanen bemærkede, at der ikke er basismidler til fri forskning. Joe Alexandersen foreslog desuden at holde et seminar omkring de tre friheder og hvordan man skal forholde sig, også om hvorvidt basismidler til fri forskning ikke burde være et mål. Joe Alexandersen vil arbejde videre på et sådan seminar på TEK niveau.

Dekanen orienterede om, at der har været et seminar på SDU niveau med udgangspunkt i et eksempel. Det var et godt seminar men desværre ikke så velbesøgt.

5. Retningslinjer for ophavsret og brugsret af undervisningsmaterialer

Orientering og drøftelse ved Henning Andersen

Retningslinjerne er vedtaget i HSU og delvist koordineret på tværs af universiteterne. Det er det grundlag, der ligger, og så kan vi manøvrere inden for det. Der er forskel på ophavsret og brugsret. Ophavsret ligger ved medarbejderne – brugsret ligger hos universitetet. Ved tvivl bør man aftale sig ud af det. Inddrag TR og ledelse, hvis der er tegn på konflikter.

Vi skal primært tage afsæt i pkt. 3. Undervisningsmateriale bliver udviklet af medarbejdere med henblik på at udfylde studieordninger, og det er vigtigt, at materialet også kan bruges selvom en medarbejder forlader SDU og dermed er SDUs brugsret ret vid.

Der blev spurgt ind til om det har givet anledning til konflikter.
Henning Andersen svarede, at han ikke har kendskab nogen, men det har det givetvis været.

Flere af rådet medlemmer har oplevet, at andre har benyttet deres materiale under eget navn og uden at have bedt om lov.

6. Retningslinjer for studerendes optagelse af undervisning på SDU

Orientering og drøftelse ved Henning Andersen

Retningslinjerne er vedtaget af HSU. Det er blevet mere relevant i forlængelse af Covid, hvor der blev optaget meget undervisning. Dette handler kun om optagelser, som den studerende foretager til eget brug. Underviseren bør være positiv overfor dette, men undervisere og øvrige studerende kan sige nej. Hvis en studerende optager uden at have fået lov, er det underlagt almindelige disciplinære sanktioner.

For SPS-studerende gælder i princippet samme regler, men de skal have øget adgang til at optage.

Der blev spurgt ind til om billeder og optagelser er underlagt samme regler. Det er de.

Rådet pointerede, at der mangler kendskab til retningslinjerne.

7. Nyt fra Universitetsrådet

Orientering v. Henrik Karring

Den 17. januar blev der afholdt ekstraordinært møde i Universitetsrådet. På mødet blev der drøftet strategi. Fokus er stadig på at skabe værdi for og med samfundet, midlet til at skabe værdi, er at være fremragende. Der er opstillet et hierarki af midler og mål for at nå dertil.

Derudover var der fokus på hjemtag af forskningsmidler og strategi herfor. [Referatet](#) er tilgængeligt på Sharepoint.

Budgetmodellen er et vigtigt tema for universitetsrådet.

8. Tildeling af ph.d.-titler (8. november 2022 til nu)

Godkendt

9. Tildeling af øvrige titler

Der er ikke tildelt øvrige titler i perioden.

10. Konstituering af ny formand

Drøftelse Henrik Karring

Rådet drøftede formandskabet og valget fald på Henrik Karring, der fortsætter som formand valgperioden ud.

11. Evt.

Der var intet under eventuelt.