

Referat

Emne: Akademisk Råd

Dato: Tirsdag d. 29. februar 2023, kl. 10:00-11:30

Sted: Tesla, Odense med mulighed for online via Zoom (<https://syddanskuni.zoom.us/j/65008565904>)

Deltagere: Henrik Bindslev, Torben Worm, Henrik Karring, Joe Alexandersen, Karina Mastrup, Frederik Ditlevsen, Sebastian Møller Bonde Larsen, Christian Hviid Petersen og Zora Rubahn

Afbud: Kaspar Lyk Adolph, Henning Andersen, Dorthe Nielsen, Lars Yde, Kirsten Præstegaard og Ellen Raben Pedersen

Mødeleder: Formand Henrik Karring

Referent: Maja Stade

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Velkommen til nyt medlem af Akademisk Råd - Zora Rubahn

Rådet bød velkommen til Zora, som kort introducerede sig selv, og Akademisk Råd præsenterede sig selv for Zora.

3. Status på høring om generativ AI i uddannelserne

Drøftelse v. Henrik Karring

Indstilling

Det indstilles, at Rådet drøfter, hvordan vi fremover arbejder bedre med skriftlige høringer.

Bilag

Link til høring på SP: [Spørgeskema om generativ AI i fuldtekst på dansk og engelsk.docx](#)

Referat

Henrik Karring indledte drøftelsen med den konkrete høring, hvor der ikke kom input fra rådets medlemmer inden deadline.

Rådet var enige om, at der kan indkaldes til et ekstraordinært møde, hvis høringen ikke kan tages på et ordinært møde. Hvis der kun er mulighed for en skriftlig høring, aftales det hvem, der sørger for input.

4. Økonomi

Orientering v. Henrik Bindslev

Indstilling

Det indstilles, at rådet tager orienteringen til efterretning.

Referat

Henrik Bindslev orienterede Rådet om den finansielle situation på TEK.

Der er opnået et bedre driftsresultat end forventet, da primo budgettet fra 2022 lød på ca. – 19 mio. hvor vi nu er på ca. – 6 mio. kroner. Økonomien ser pæn ud på fakultet, men der er opmærksomhed på at holde budgettet.

Henrik Bindslev informerede om, at SDU skal have en beholdning på 200 mio. kroner, og lige nu kun har 100 mio. kroner i beholdning. Det er et stort beløb, men det går den rette vej.

Når vi modtager eksterne bevillinger, skal der betales en 'skat' til rektor, og vi skal lave medfinansiering. Et eksempel på dette er LSP-bevillingen, som medførte et negativt resultat i 2023. Det koster at hjemtage midler, og det er fair, der skal være 'skat' på det, for det koster også fællesskabet, at vi hjemtager midler. TEK kan ikke spare sig til egenkapital, og vores tilgang er at opbygge langsomt. TEK's forskningsaktiviteter er steget med 20 % i en årrække, og de skal gerne holde sig på en 15% stigning fremover.

Frederik Ditlevsen spurgte, hvad stigningen i aktiviteter betyder for pladsbehovet på TEK?

Henrik Bindslev svarede, at det vil betyde TEK vokser i antal af ansatte og studerende, men det vil også give mulighed for at vi får flere bygninger. Der er pres på pladsen i forvejen på TEK, blandt andet er der et stort træk på projektrum. Den nye Mærsk bygning er et eksempel på faciliteter, hvor TEK har fået penge fra eksterne til opførelse af nye bygninger til både ansatte og studerende.

Væksten gør sig gældende både i Sønderborg og i Odense. I 2023 optog TEK 99 studerende på den nye software uddannelse i Sønderborg. I år er 1. prioritets søgning 2,7 gange højere. Det forventes ikke, at alle der søger, ender med at blive optaget. Men det er stadig en markant stigning i søgningen.

Zora Rubahn spurgte ind til, om der er en fordelingsnøgle for optaget ift. danske studerende, EU-studerende eller internationale studerende.

Henrik Bindslev svarede, at der på SDU ikke er nogen fordelingsnøgle. Der er et optagelseskrav, der siger et 7-tal i gennemsnit. Har man det, er man kvalificeret og så optager vi. Dog har vi begrænsning på, hvor mange studerende vi kan optage. Det drejer sig om, hvorvidt vi har undervisningslokaler, der er store nok. Dette arbejdes der på løsninger for, og der er muligheder samt godt samarbejde med blandt andre ejerne af Alsion. Det er også vigtigt, at vi har nok ansatte til at varetage undervisningen. Dette går det godt med. Dernæst er der behov for studieboliger, og i denne sammenhæng udarbejdes prognoser to gange årligt over, hvad vi forventer optaget vil være, således vores partnere kan bruge dem som pejlemærker for behovet af studieboliger. TEK kan blive nødt til at begrænse optaget af studerende, hvis der ikke er studieboliger nok. Det er håbet, at det ikke kommer dertil, da de internationale studerende er en god ting for Sønderborg. Langt de fleste af de internationale studerende i Sønderborg bliver i Danmark, og får job, til gavn også for virksomhederne, som har brug for arbejdskraften.

Sebastian Møller Bonde Larsen spurgte, hvordan vi sikrer niveauet for studieboligerne, der tilbydes i Sønderborg.

Henrik Bindslev svarede, at det første TEK kan gøre er at begrænse optaget. Dernæst må studieboligerne gøres attraktive, men dette kan TEK ikke gøre. TEK er i god dialog med de lokale partnere, som opfører studieboligerne.

Henrik Bindslev opfordrede til dialog i studenterorganisationen i Sønderborg. Studieboliger drøftes også i Campusrådet.

5. Sikker forskning – TEK Guide under udarbejdelse

Drøftelse v. Henrik Bindslev

TEK's ledelsesgruppe arbejder på en vejledning til at imødegå de risici, der er bragt i URIS-anbefalingerne vedr. internationalt samarbejde i forhold til forskningsinnovation.

Indstilling

Det indstilles, at rådet tager orienteringen til efterretning og drøfter udkastet til vejledningen.

Bilag

[Bilag 1 SDU-TEK-guidance-on-international-collaboration URIS-adapted.docx](#)

Referat

Henrik Bindslev forklarede, at der fra politisk side er stigende bekymring for forskningsspionage og industrispionage. Det er ikke kun dansk, men også fra EU politisk side, og det betyder vi skal have bedre styr på vores internationale samarbejde. Dette er hensigten med guiden (Bilag 1) og det er tanken, at guiden skal deles med institutledere og sektionsledere, da de er involverede når der indgås samarbejde med andre lande og virksomheder. Guiden skal ikke ses som en facitliste, men til refleksion - hvad får vi ud af samarbejdet, og hvad får de andre ud af det?

Zora Rubahn spurgte, hvordan guiden implementeres?

Henrik Bindslev svarede, at den enkelte forsker vil vende det med sin forskningsleder når der er tvivlsspørgsmål. Alle skal ikke nødvendigvis læse en masse om det. Mundtlige orienteringer er nok mere relevante i denne sammenhæng.

Input fra Akademisk Råd samt HoU tages med, og derefter præsenteres guiden for resten af fakultetet. Der opfordres til opmærksomhed på diplomatiet i denne sag, da vi ikke ønsker at kolleger fra nogle lande skal føle sig ramt af den.

Christian Hviid Petersen spurgte, om opmærksomhed fra politisk hold også betød øgede midler til forsvarsforskning, og om det er noget TEK skal bruge.

Henrik Bindslev svarede, at TEK ikke har nok basismidler, og har behov for ekstern finansiering til al vores forskning.

Akademisk Råd havde ikke yderligere kommentarer til guiden.

6. Eksternt finansierede projekter

Drøftelse v. Henrik Bindslev

Er vi på TEK klædt godt nok på til at starte eksternt finansierede projekter op?

Indstilling

Det indstilles, at rådet drøfter spørgsmålet.

Referat

Henrik Bindslev indledte punktet med et åbent spørgsmål til Rådet – er forskningsmiljøerne på TEK klædt ordentligt på til at starte eksternt finansierede projekter op? Hvordan er kendskab til mTime? Hvornår opstår udfordringerne i processen?

Henrik Karring forklarede, at der generelt har været en udfordring med for høj udskiftning i TEK's økonomiafdeling, og dermed også en manglende erfaring. Det har betydet, at forskere selv har løst diverse budgetmæssige opgaver.

Henrik Bindslev kommenterede, at forskerne primært skal forske, og ikke lave administration. Han opfordrede til at man benytter QV foruden mTime, da QV kan være med til at give et bedre overblik.

Torben Worm foreslog, at Akademisk Råd drøfter emnet igen senere på året, for dermed at kunne have opmærksomhed på det indtil da, og have mere input til drøftelse.

Rådet besluttede, at emnet drøftes igen på første møde efter sommerferien. Henrik Bindslev understregede vigtigheden af, at VIP-medlemmerne af Rådet deltager i mødet, og at leder af Peder Thusgaard og Susanne Kjelstrup inviteres med i drøftelsen.

7. Status på TEK strategi

Orientering v. Henrik Bindslev

Indstilling

Det indstilles, at rådet tager orienteringen til efterretning.

Referat

Henrik Bindslev informerede Rådet om den kommende proces for TEK-strategien. Indtil videre er Akademisk Råd kommet med input til strategien, og der er afholdt to arbejds-sessioner med HoU og institutledere. Det betyder, at det meste af dokumentet er gennemarbejdet. Det drøftes igen på kommende HoU-møde, og dokumentet vil derefter blive sendt ud i åben høring.

8. Nyt fra Universitetsrådet

Orientering v. Henrik Karring

Relevante orienteringer fra Universitetsrådets møder.

Indstilling

Det indstilles, at rådet tager orienteringen til efterretning.

Referat

Henrik Karring orienterede Rådet om dagsordenen for det seneste møde i Universitetsrådet.

Følgende emner blev drøftet:

- Flagskibscentre – et center er udpeget, der kommer muligvis et mere.
- Styrke samarbejdet mellem SDU og OUH – fælles hjemmeside ift. Medtech-satsninger.
- Erhvervskandidater – arbejdes på måde at administrere.
- Ny aftale vedr. forskningsfinansiering fra private fonde.

9. Tildeling af ph.d.-titler (21. november 2023 til nu)

- a. Daniel Anthony Howard, Mærsk McKinney Møller Institut, 24.11.2023
- b. Nicolaj Haarhøj Malle, Institut for Mekanik og Elektronik, 24.11.2023
- c. Jonas Christopher Ferdinand Friederich, Mærsk McKinney Møller Institut, 04.12.2023
- d. Juan Esteban Heredia Mena, Mærsk McKinney Møller Institut, 04.12.2023
- e. Alberto Sartori, Mærsk McKinney Møller Institut, 04.12.2023
- f. Jannik Skyttegaard Pedersen, Mærsk McKinney Møller Institut, 12.12.2023
- g. Martin Sundahl Laursen, Mærsk McKinney Møller, 12.12.2023
- h. Qiushuang Song, Institut for Teknologi og Innovation, 15.12.2023
- i. Panagiota Elli Stamatopoulou, Mads Clausen Institut, 21.12.2023
- j. Luca Breseghello, Institut for Teknologi og Innovation, 31.01.2024
- k. Kun Qian, Institut for Mekanik og Elektronik, 07.02.2024
- l. Theis Pilegaard Rasmussen, Mads Clausen Institut, 09.02.2024
- m. Ngoc-Le Maria Lena Nguyen, Mads Clausen Institut, 21.02.2024
- n. Sarah Cecilie Andersen, Institut for Grøn Teknologi, 29.02.2024

10. Evt.

Dekanen opfordrede til studenterrepræsentanter i SDU's bestyrelse, for bl.a. at de kan få indflydelse på emner såsom lokaler/plads til studerende.

SIF er velkomne til at række ud, hvis der er emner, de ønsker at drøfte med dekanen/dekanatet. Derudover er der en fast kadence på 2 møder årligt mellem SIF og dekanatet.