

Referat

Emne: Akademisk Råd

Dato: tirsdag den 6. maj, kl. 10.00-11.00

Sted: Tesla. Odense med mulighed for online deltagelse via Tesla (se mødeindkaldelse for teams link)

Deltagere: Christian Hviid Petersen, Helle Gad, Henrik Karring, Henrik Bindslev, Jakob Wilm, Joe Alexandersen, Jonas Beermann Kristiansen, Steffen Kjær Johansen,

Afbud: Doris Sophia Bell, Thomas Skjødeberg Toftegaard, Lea Lukas, Kirsten Præstegaard, Sakariye Shariif Yuusuf Hirsi, Vitus Wessel Vobbe.

Mødeleder: Formand, Henrik Karring

Referent: Iben Birk Jensen

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen godkendt.

2. Høring om meriteringsretningslinjer

v. Henrik Karring

Baggrund:

Meriteringsudvalget nedsat af direktionen har udarbejdet retningslinjer om meritering af VIP, som er blevet sendt i høring. Det er sendt til høring ved HSU, Universitetsrådet, de akademiske råd og Det centrale Ligestillingsudvalg. De modtager høringssvar materialet senest d. 19. maj.

Indstilling:

Det indstilles, at Akademisk Råd drøfter meriteringsudvalgets retningslinjer om meritering af VIP.

Bilag:

[Bilag 2.1 - Høring Framework Policy for Academic Career Advancement and Assessment at SDU.docx](#)

[Bilag 2.2 - Høring Rammepolitik for meritering af videnskabelige medarbejdere på SDU dansk.docx](#)

[Bilag 2.3 - Høringsbrev om meriteringsretningslinjer.pdf](#)

Referat:

Materialet ligger op til, at hvert institut skal udarbejde retningslinjer, som AR skal bedømme. Her blev det pointeret, at Institutlederne kan vælge at lave en fælles retningslinje for fakultetet, som institutterne kan tilpasse individuelt – hvis der er behov.

Generelle kommentarer:

- H-index blev kritiseret som ikke værende tilstrækkelig (jf. CoARA), og det er derfor fint, at andre typer meritter bliver indtænkt.
- Det blev påpeget, at retningslinjer på institutniveau kan "stavnsbinde" forskere og at en bredere forståelse af merit-systemet er nødvendig.
- Forskellige retningslinjer for meritering - kan føre til rod og uklarhed, og det blev foreslået at have retningslinjer på fakultetsniveau.
- Retningslinjerne bør ikke være så lokale, som skrivelsen (Rammepolitik for meritering af videnskabelige medarbejdere på SDU) lægger op til.
- Der blev diskuteret hvordan TEK forholder sig, når en person går fra lektor til professor, især med hensyn til forskelle i udgivelser og praktisk erfaring (start-ups). På SDU ønsker man at styrke iværksætteriet, og desuden blev følgende områder nævnt som relevante ift. videnskabelig meritering.
 - Forskning
 - Publikationer
 - Nybrud og nye måder at arbejde på
 - Innovation, iværksætter og startups.
 - Evnen til at tiltrække funding
- Hvis man lægger fokus på bestemte meritter, vil folk agere efter det.
- Hvis man kun fokuserer på et aspekt, kan det give anledning til silotænkning.
- Etablering af ny virksomhed kan ses som et nybrud og en stærk merit, hvilket man har oplevet på TEK. Forskningsnybrud og publikationer bør være en del af merit-systemet.

Kommentarer til høringen:

Entrepenørskab nævnes for lidt i materialet (det står kun ét sted). Entrepenørskab skaber værdi - også for SDU, og derfor bør det nævnes mere i retningslinjerne. Det må gerne suppleres med af hvilken type og hvilket akademisk mindset man leder efter.

Der er ingen grund til specifikt at fremhæve "bidrag fra forskere tilknyttet DIAS". I skrivelsen nævnes de "strategiske initiativer" allerede generelt.

Begrebet entreprenørskab bør forstås bredt. Dvs. at man skal anerkende de personer og miljøer, der bidrager til at skabe virksomhederne og idegrundlaget – men som ikke selv hopper ud i virksomheden.

Det indstilles, at Akademisk Råd skriver et høringssvar, hvor der bliver lagt vægt på det overstående.

3. TEK Forskningsformidlingsprisen 2025

v. Henrik Karring

Baggrund:

Til TEKs sommerfest bliver der overrakt fire priser: forskningsformidlingsprisen, innovationsprisen, undervisningsprisen og TAP-prisen. Akademisk Råd skal hvert år træffe beslutningen om hvilke tre kandidater fra forskningsformidlingsprisen, der skal videreindstilles til ledelsesgruppen.

Tidligere års vindere:

2024: Christian Schlette, MMMI

2023: Lykke Margot Ricard, ITI

2022: Oliver Niebuhr, IME

2021: Roberto Naboni, ITI

2020: Alf Rehn, ITI

2019: Mathias Porsmose Clausen, KBM

2018: Anders Stengaard Sørensen, MMMI

2017: Henrik Wenzel, KBM (også modtager af SDUs Forskningsformidlingspris).

Indstilling:

Det indstilles, at Akademisk Råd udvælger 3 kandidater fra puljen af nominerede som skal videreindstilles til ledelsesgruppe.

Bilag: [Forskningsformidlingsprisen 2025](#)

Referat:

Akademisk Råd diskuterede de indstillede kandidater og aftalte, at de sendte de 3 kandidater, de ønskede at stemme på til Iben, der vil sende det videre til ledergruppen. På grund af stemmelighed blev det besluttet at videreindstille fire personer til ledergruppen, som derefter beslutter hvem der vinder prisen.

4. Tildeling af ph.d.-titler (fra den 5. marts 2025 – nu)

a. Salman Amjad, Institut for Grøn Teknologi (IGT), 20.3.2025

b. Andreas Gejl Madsen, Mads Clausen instituttet, (MCI), 20.3.2025

- c. Krzysztof Zieliński, Mærsk Mc-Kinney Møller Instituttet (MMMI), 31.3.2025
- d. Rifa Atul Izza Asyari, Mærsk Mc-Kinney Møller Instituttet (MMMI), 4.4.2025
- e. Sören im Sande, Mads Clausen Instituttet (MCI), 8.4.2025
- f. Søren Goddixsen Graabæk, Mærsk Mc-Kinney Møller Instituttet (MMMI), 15.04.2025
- g. Sofie Bach Hybel, Institut for Teknologi og Innovation (ITI), 30.04.2025
- h. Paul Conrad Vaagen Thrane, Mads Clausen Instituttet (MCI), 1.5.2025

Referat:

Tildeling af titler godkendt.

5. Evt.