

Referat

Emne: Akademisk Råd

Dato: torsdag den 25. september, kl. 10.00-11.30

Sted: Tesla. (Linket til mødet findes i mødeindkaldelsen)

Deltagere: Christian Hviid Petersen, Henrik Karring, Henrik Bindslev, Joe Alexandersen, Henning Andersen, Steffen Kjær Johansen, Thomas Skjødeberg Toftegaard, Simone Ingvild Lebech, Jakob Wilm

Afbud: Sakariye Shariif Yuusuf Hirsi, Lea Lukas, Doris Sophia Bell, Helle Gad, Jonas Beermann Kristiansen

Mødeleder: Formand, Henrik Karring

Referent: Iben Birk Jensen

1. Godkendelse af dagsorden

Ja.

2. Beskyttelse af fordybelsestid til VIP'ere

V. Henrik Karring

Baggrund: På mødet i Akademisk Råd den 2. juni blev stress blandt VIP'ere drøftet, herunder behovet for fordybelsestid som et vigtigt element. Det blev besluttet, at emnet skulle tages op igen på det næste ordinære møde i Akademisk Råd.

Bilag: [2025-06-02 - referat.docx](#)

Indstilling: Det indstilles, at Akademisk Råd drøfter, hvordan fordybelsestiden for VIP'ere bedst muligt kan beskyttes. Derudover indstilles det, at Akademisk Råd kommer med forslag hertil.

Referat:

Under dette punkt indledte man dagsordenspunktet med en diskussion om stress.

Det ville være værdifuldt, at en lille gruppe af lektorer sammen med fakultetsadministrationen og HR laver en spørgeramme – som skal sendes ud til alle VIP'ere.

Det blev pointeret, at stressen for Ph.d.-studerende og lektorer ikke er den samme, derfor skal man passe på med, at man ikke blander dem og det, der stresser dem, sammen. Se referatet fra juni 2025 for at læse mere om dette.

Der blev foreslået, at Akademisk Råd kunne anskaffe sig resultaterne fra AU's undersøgelse om stress – SDU vil formentlige finde et tilsvarende resultat. Dekanen støttede op om, at TEK laver sin egen undersøgelse.

Følgende procespunkter blev foreslået for TEKs undersøgelse:

- I den første del af processen bliver SDU HR inviteret, hvor et nedsat udvalg fortæller dem, hvad Akademisk Råd er interesseret i, samt hvad undersøgelsen og spørgerammen skal indeholde.
 - o En spørgeramme, der afdækker, hvad personalet oplever som værdifuldt – især med fokus på, hvordan hyppige afbrydelser i hverdagen skaber stress.
- Det kunne være et ekstraordinært møde i Rådet, så der ikke går lang tid, før processen starter.
- Repræsentanter fra fakultetsadministrationen skal også deltage.
- Dette skal blive til en specifik APV om stress til VIP'ere.

Det blev vedtaget i Akademisk Råd, at TEK laver sin egen undersøgelse om stress og igangsætter processen hurtigst muligt.

Hvordan får VIP'ere mere tid til fordybelse?

Formålet med drøftelsen var at undersøge, hvordan VIP'ere kan få bedre mulighed for koncentration og fordybelse i deres forskning. Følgende praktiske aspekter blev diskuteret:

- Hvad skaber afbrudt tid?
 - o Uforudsigelige opgaver med korte tidsfrister.
 - o Administrative opgaver, som VIP'ere kun sjældent skal håndtere, f.eks.:
 - Feriesystemet, som opleves som dårligt på TEK.
 - Rejseafregning, især for dem der ikke rejser ofte.
- Mængden af administrative opgaver i forhold til forskning:
 - o Kan arbejdsgange indrettes, så forskere friholdes mere?
 - o Opgavemængden vokser kontinuerligt og falder aldrig.
- Er der mulighed for, at man kan regulere interne processer og gøre dem mere overskuelige?
- Forslag om at tilbyde et time management-kursus, så VIP'ere kan lære at prioritere deres tid bedre.

Konkret proces:

- En mindre gruppe med deltagere fra hvert institut og fra fakultetsadministrationen inviteres.
- Gruppen skal deltage i en faciliteret samtale om fordybelstid blandt VIP'ere (varighed: 1–2 timer).
- Deltagerne skal inden mødet overveje, hvad der stresser dem, men der kræves ingen yderligere forberedelse.

- Joe, Jakob, Henrik og Steffen fra Akademisk Råd har meldt sig til mødet og vil finde deltagere fra deres respektive institutter.
- Der mangler en repræsentant fra MCI, som vil blive kontaktet.
- En dato for mødet fastsættes snarest, så flest muligt kan deltage.

Det blev vedtaget, at Akademisk Råd igangsætter processen om, hvordan man sikre fordybelsestid til VIP'ere

3. Indstilling til ændring af TEK retningslinjer for sammensætningen af bedømmelsesudvalg

Baggrund: Denne indstilling er blevet sendt til Akademisk Råd fra TEK HR.

Bilag: [indstilling](#).

Indstilling: Det indstilles, at Akademisk Råd tager TEK HR's indstilling til efterretning og træffer en beslutning på baggrund heraf.

Referat:

På mødet blev retningslinjerne for sammensætningen af bedømmelsesudvalg diskuteret af medlemmerne. Medlemmerne diskuterede for og imod forslaget om, at TEK skulle læne sig op ad SDU's retningslinjer.

På den baggrund vedtog Akademisk Råd, at man ønskede at bibeholde de regler, som man allerede har på TEK.

Yderlige bemærkning: Henning vil følge op på, hvorfor TEK HR har skrevet denne indstilling. Derefter vil Henning vende tilbage, hvis det vurderes, at det er nødvendigt.

4. Retningslinjer interne dokumenter brugt i forbindelse med tildelingen af ph.d.-grader og andre stillinger

Baggrund: Følgende dagsordenspunkt behandles af Akademisk Råd på baggrund af den mailkorrespondance, der vedrører tildeling af ph.d.-graden pr. 1. september 2025

Bilag: [Assessment and Defence of the PhD Thesis](#). & [Digital PhD Diploma](#).

Indstilling: Det indstilles, at Akademisk Råd drøfter de interne guidelines og templates, der anvendes ved tildelingen af Ph.d.-grader, og træffer beslutning om, hvorvidt de forsat skal anvendes.

Referat:

Under dette punkt blev processen og brug af templates diskuteret. Her var Rådet enige om, at dokumenterne fra Ph.d.-skolen skal følge de retningslinjer, der er givet – det giver professionalisme, at formen er rigtig.

Akademisk Råd pointerede, at hvis en bedømmelses skal revurderes, kunne den gamle version sendes med som bilag til Akademisk Råd. Ellers kunne man kopiere den gamle version ind, hvis man vil undgå risiko for bias.

Akademisk Råd vedtog, at Rådet skal modtage bedømmelserne i de skabeloner, der er formalia – hvis det ikke er tilfældet, skal Ph.d.-skolen bede om, at det laves om. Ph.d.-skolen opfordres således til at afvise dokumenter fra bedømmelsesudvalg hvis ikke de overholde de formalia der er beskrevet i retningslinjerne.

5. **Melding fra universitetsrådet**

v. Henrik Karring

Indstilling: Det indstilles, at Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning.

Referat:

Akademisk Råd blev bl.a. orienteret om:

- Status på Vejle
- Opfølgning på samarbejdet med forsvaret og forsvarsindustrien
- Orientering om studerende fra Bangladeshs
- Science park – Odense kommune
- Ingeniøruddannelse i Kolding
- Kandidatreformen
- Omstillingen af uddannelsesadministration
- AI handleplan
- Projektafgift
- Afgørelse på studenterpriserne
- Vedtægtsændring bla. vedrørende udpegning af eksterne medlemmer af bestyrelse.
- Ny forperson, Henrike Dimke fra Sundhedvidenskab.
- 4 + 4 ordningen for ph.d.-studerende afskaffes.

Under punktet angående samarbejdet med forsvaret blev der spurgt indtil, om dette vil påvirke de studerende, undervisningen og deltagelse i forskningsprojekter. Svaret var nej.

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

6. **Tildeling af ph.d.-titler (fra den 5. maj 2025 – nu)**

- A. Simon Bruhn, Institut for Grøn Teknologi (IGT), 17.6.2025
- B. Viet Duong Hoang, Institut for Mekanik og Elektronik (IME), 17.6.2025
- C. Burcu Seyidoglu, Mærsk-McKinny Møller Instituttet (MMMI), 20.6.2025

- D. Mahdi Momeni, Mærsk-McKinny Møller Institut (MMMI), 27.06.2025
- E. Rovshen Atajanov, Mads Clausen Institut (MCI), 2.7.2025
- F. José Pablo De la Rosa Gutiérrez, Mærsk-McKinny Møller Institut (MMMI), 1.9.2025
- G. Sarmin Sultana, Institut for Teknologi og Innovation (ITI), 2.9.2025
- H. Miguel Ángel León, Mads Clausen Institut (MCI), 8.9.2025
- I. Christian Skafte Beck Clausen, Mærsk-McKinny Møller Institut (MMMI), 23.9.2025

Referat:

Godkendt.

7. Evt.

Her blev der spurgt ind til, hvorfor TEK ikke har nogen VIP'ere ansat som forsker eller seniorforsker, om var det en politik eller tilfældigt?

Det er en politik på SDU, at man har det sådan. Det er universitetsrådet, der besluttede det for længe siden, det er derfor, at man kan ansætte lektorer med tillægsbrevet, fordi man gerne vil rekruttere folk, der ikke har undervisningsbaggrund.