

Akademisk Råds møde – referat

- Dato: 26 november, kl. 9.30 - 10.55
- Sted: Tesla, TEK. Link til mødet findes i mødeindkaldelsen.
- Deltagere: Christian Hviid Petersen, Henrik Bindslev, Henrik Karring, Joe Alexandersen, Iben Birk Jensen, Steffen Kjær Johansen, Simone Ingvild Lebech
- Mødeleder: Henrik Karring, formand for Akademisk Råd
- Referent: Iben Birk Jensen
- Afbud: Sakariye Shariif Yuusuf Hirsi, Doris Sophia Bell, Jonas Beermann Kristiansen, Thomas Skjødeberg Toftegaard, Lea Girardo Lukas, Malene Rask, Helle Gad, Jakob Wilm
- Gæst: Susanne Pia Arnsted, Thomas Buchvald Vind
-

1. Godkendelse af dagsorden

2. Orientering om TEKs ambitioner i forbindelse med den politiske aftale om forskning og Innovation 2026-2029

V. Henrik Bindslev

Bilag: [Aftale om forskning og Innovation 2026-2029.pdf](#)

Referat:

Henrik Bindslev orienterede om den politiske aftale for Forskning og Innovation 2026-2029.

Det særlige ved aftalen er, at den strækker sig over fire år og er præget af missionsdrevne initiativer. På sidste HoU-møde gennemgik institutlederne og Susanne Kejlstrup (TEK Innovation) mulighederne for TEK, herunder:

- Grøn omstilling
- Forsvar
- Droner
- Basismidler til SDU (17 %)
- Øremærkede midler til innovation (fordeles efter forskning) – bl.a. til start-ups og virksomheder

- Direktionens strategiske pulje får flere midler

Henrik redegjorde for TEKs ambitioner og visioner inden for aftalens rammer og understregede vigtigheden af at forberede sig på kommende kald allerede nu. VIP-personalet opfordres til at orientere sig i aftalen på relevante forskningsområder. Der blev også forklaret, hvordan nogle midler skal udmøntes.

TEKs fokus:

- Omsætte aftalen til spin-outs med teknisk kompetente founder teams (fx innovationspiloter)
- Overveje pregraduates som på Sund
- Fokus på fyrtårne
- Midlerne kan fungere som "trædesten" frem mod "seed money".

Der blev spurgt, hvad TEK vil bruge forskningsbasismidlerne til. Svaret: Midlerne er allerede fordelt på institutterne, og TEK ønsker bred tilstedeværelse. Fakultetets økonomi blev også gennemgået.

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

3. Orientering om SDUs nye projektafgift

V. Henrik Bindslev

Gæst: Thomas Buchvald Vind fra kl. 10.15 - 10.35

Bilag:

- [Forskningen løftes yderligere med ny projektafgift på SDU](#)
- [Projektafgifter og tilbageløb - V2.xlsx](#)
- [Kort om øget projektafgift og tilbageløb.pdf](#)

Referat:

Der blev spurgt ind til, hvilke konsekvenser den nye projektafgift får for TEK.

- Tidligere model: Fakulteterne betalte 10 % af både direkte omkostninger og overhead.
- Ny model (fra 1. januar 2026): 20 % af de direkte omkostninger, men ikke overhead.
 - Det betyder, at TEK skal betale en større afgift. Da overhead ikke altid gives, kan det ikke dække afgiften.

- Formålet med ændringen er at indhente midler, der kan dække SDUs stigende udgifter i relation til øgede forskningsaktiviteter. SDU tjener mere på forskningsområdet, mens indtægterne fra uddannelse falder pga. færre studerende.

Referat efter at Thomas Buchvald Vind deltog i mødet:

Her spurgte Akademisk Råd ind til, hvad baggrunden for ændringen var:

Thomas redegjorde for, hvorfor afgiften omlægges:

1. De nuværende 10 % er for lavt og har skabt ubalance i SDUs økonomi i flere år. Den nye sats er mere retvisende i forhold til SDUs reelle omkostninger.
2. SDU har indgået en aftale med seks private fonde, som har anerkendt, at den tidligere model ikke genererede tilstrækkelige midler. Det har åbnet for en gennemgang af projektøkonomien.

Thomas anerkendte, at ændringen giver udfordringer for TEK og rejser mange spørgsmål. Nogle kan løses lokalt, andre kræver fælles løsninger. Han understregede, at den nye afgift ikke skal ramme det enkelte projekt direkte.

Akademisk Råd spurgte ind til, hvad det gjorde for tilbageløb:

De midler, der indhentes via den nye projektafgift, går ind i SDUs fælles økonomi – den "store maskine" – som fordeler penge tilbage til fakulteterne. Det betyder, at fakulteterne kan modtage ekstra forskningsmidler.

- Pengene skal i første omgang fordeles til dekanerne, hvilket giver mulighed for at oprette flere faste VIP-stillinger.

Akademisk Råd spurgte ind til kompleksiteten af den nye projektafgift:

Det man forsøger med den nye afgift er, at SDU forsøger at balancere de pengestrømme, der er, så de bliver mere korrekte. Fondene er med på, at de skal være med til at finansiere det.

Akademisk Råd spurgte ind til processen bagved den nye projektafgift:

Thomas forklarede, at der oprindeligt var et andet forslag, men man valgte en enklere model for at undgå unødvendig kompleksitet. Den nye løsning bygger på en procentændring, hvilket er rationelt, da det skaber en beskatningsbase og giver incitament til at indhente større overhead.

SDU er i forhold til andre universiteter mere lempelig med beskatning. Når midler afgives, er det vigtigt at have tillid til, at fakulteterne får penge tilbage. Midlerne lander først hos dekanerne, som fordeler dem videre.

Afgiften er den samme uanset projektets størrelse og skal ikke ramme enkelte projekter.

Bemærkning fra studenterrepræsentanten:

Christian gjorde opmærksom på, at projektafgiften også ramte studenterforeninger, fx SDU Vikings, som blev opkrævet 20 %. Dette var penge, de skulle bruge til en bil, og det var ikke meningen, at afgiften skulle gælde for studenterprojekter.

- Der blev spurgt, om studenterforeninger kunne få en øvre grænse for, hvornår afgiften gælder.
- Thomas aftalte med Christian, at han sender en mail med problemstillingen. Steffen ønsker at få svaret.

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning.

Kl. 10.35 – 10.55

3. Status på aktioner om stress hos VIP-personalet

V. Henrik Karring

Gæst: Susanne Arnsted

Baggrund:

I 2025 har stress blandt VIP-personalet været et tema på de ordinære møder i Akademisk Råd. På baggrund af det, er der kommet to aktioner:

- *en styregruppe for fordybelsestid*
- *et ønske om en ny fokuseret APV om stress hos VIP.*

I styregruppen har deltagerne, VIP-repræsentanter fra alle 5 institutter og repræsentanter fra administrationen, diskuteret, hvordan man beskytter tiden til fordybelse – dette kan læses i bilaget. Angående stress, har der været et indledende møde mellem Henrik Karring og Susanne Arnsted. Konklusionen på dette møde blev, at Akademisk Råd skal kigge på APV'en fra 2024 og derefter præsentere over for HR, hvilke spørgsmål man ønsker svar på i en ny APV om stress, så HR kan vurdere, om der enten kan udtrækkes de ønskede nødvendige data fra APV'en i 2024 – eller om der er grundlag for en ny APV.

Hertil skal der formuleres/udvælges to typer af spørgsmål:

- Spørgsmål fra den gamle APV, man vil genbruge og sammenligne med mhp. at vurdere en evt. udvikling
- Nye skarpe spørgsmål der fokuserer på det nye, som Akademisk Råd ønsker svar på - gerne med et internationalt fokus også

Bilag:

- [2024-11-27 APV-TEK-TOTAL Result-overview Akademisk-Rådsmøde.pdf](#)
- [SDU's APV og trivselsmåling 2024.url](#)
- [Samlet psykisk APV + Appendikser.url](#)
- [Protected time for research for VIP – Minutes.docx](#)

Indstilling: Det indstilles, at Akademisk Råd indleder processen med at se nærmere på APV'en fra 2024 og drøfte hvad rådet gerne vil have undersøgt og formulerer nogle spørgsmål. Baseret på arbejdet i AR vil HR enten forsøge at finde svar i 2024 APV-rapporten, eller give Akademisk Råd et augment for, at en ny APV laves.

Referat:

HK gav en orientering om fordybelsestid. Derefter gav han en orientering arbejdsangene for stress hos VIP og APV.

Input fra arbejdsmiljøkonsulent:

Susanne gav en orientering om, hvilke tanker Akademisk Råd skulle gøre sig, hvis de ønskede at gøre brug af APV'en fra 2024, f.eks. genbruge nogle af spørgsmålene. Akademisk Råd har dog valgt, at de vil fokusere primært på lektorerne, og dermed ikke vil gå videre med en bred APV, da en APV ved VIP vil ramme skævt.

Dekanen foreslog, at der blev lavet en mini APV på fakultet, som i første omgang er interviewbaseret med lektorerne. Dekanen støtter op om, at der i sidste ende skal gøres det, der er bedst.

Det blev besluttet i Akademisk Råd, at man vil køre separate processer, og man derfor afventer med at undersøge nærmere angående de Ph.d.-studerende. Det skyldes, at TEK allerede har en god formodning om, at det er de lovgivningsmæssige rammer for et Ph.d. forløb der er udfordringer og giver tidspres, hvilket er svært for TEK at ændre på.

Det blev besluttet, at TEK i første omgang skal lave en kvalitativ undersøgelse blandt lektorer på TEK. Planen er at samle en mindre gruppe lektorer (f.eks. 10 lektorer) i en arbejdsgruppe. Gruppen skal forsøge at "identificere" de primære årsager til stress blandt lektorer. Gruppens arbejde kan derefter danne basis for formulering af spørgsmål til en egentlig mini APV blandt lektorer. Susanne Arnsted og repræsentanter fra institutterne skal med.

1. **Nyt fra Universitetsrådet**

Orientering v. Henrik Karring

Indstilling

Det indstilles, at Rådet tager orienteringen til efterretning.

Referat:

Punktet blev ikke gennemgået på grund af manglende tid. Akademisk Råd kan læse referatet fra sidste møde i Universitetsrådet på: [Link](#)

4. Tildeling af ph.d.-titler (fra den 29. september 2025 – nu)

- a. Ruhollah Jamali, Mærsk-McKinny Møller Instituttet (MMMI), 29.10.2025.
- b. Min Zar Ni Lin, Institut for Teknologi og Innovation (ITI), 6.11.2025
- c. Fatemeh Sadat Mirsafi, Mads Clausen Institut (MCI), 11.11.2025
- d. Florian Pruckner, Institut for Grøn Teknologi (IGT), 14.11.2025
- e. Chengyandan Shen, Mærsk-McKinny Møller Instituttet (MMMI), 21.11.2025
- f. Jes Hundevadt Jepsen, Mærsk-McKinny Møller Instituttet (MMMI),
21.11.2025
- g. Odysseas Gkionis-Konstantatos, Institut for Mekanik og Elektronik,
21.11.2025
- h. Kasper A. R. Grøntved, Mærsk-McKinny Møller Instituttet (MMMI),
27.11.2025

Referat:

Godkendt.