

Akademisk Råds møde – referat

Dato: 20. marts, kl. 12.30 - 14.00

Sted: Tesla, TEK. Link til mødet findes i mødeindkaldelsen.

Deltagere: Christian Hviid Petersen, Henrik Bindslev, Henrik Karring, Joe Alexandersen, Steffen Kjær Johansen, Simone Ingvild Lebech, Jonas Beermann Kristiansen, Thomas Skjødeberg Toftegaard, Malene Rask, Doris Sophia Bell, Jakob Wilm, Jørgen Breier Henriksen

Gæst: Julie Nauerby Kristensen, pkt. 2

Mødeleder: Henrik Karring, formand for Akademisk Råd

Referent: Maja Stade

Afbud: Carsten Peter Wollenberg Bonde, Sakariye Shariif Yuusuf Hirsi

1. Godkendelse af dagsorden

V. Henrik Karring

Referat

Dagsorden blev godkendt. Undervejs i mødet besluttede Rådet at tage punkt 4 før punkt 3, af hensyn til behovet for at Rådet på mødet kunne nå at vælge kandidater til æresdoktorgraden.

2. SDU Uddannelse evaluering af processen for udvælgelse af SDU Studiemiljøprisen og Specialeprisen

V. Henrik Karring

Baggrund

I 2025 uddelte SDU for første gang to studenterpriser – en studiemiljøpris og en specialepris. På baggrund af de indkomne indstillinger havde Akademisk Råd til opgave at udvælge én kandidat til hver pris, hvorefter der blev udvalgt en SDU-vinder for hver pris.

SDU Uddannelse har nu anmodet fakulteternes Akademisk Råd om at evaluere proces og tildelingskriterier for priserne i 2025, da det var første år for uddeling. SDU Uddannelse har fremsendt evalueringsspørgsmål, der fremgår af bilaget.

Akademisk råd havde ifm. udvælgelse af kandidater til priserne i 2025 en række kommentarer til proces og indstillingsark, som er blevet indsat i arket.

Indstilling

Akademisk Råd bedes drøfte evalueringsspørgsmålene, herunder om kommentarer fra 2025 skal fastholdes og hvilke yderligere kommentarer, der skal tilføjes.

Bilag

- [Evalueringsspørgsmål - proces og tildelingskriterier stud.priser 2025.docx](#)

Referat

Akademisk Råd drøftede evalueringsspørgsmålene og er enige om at beholde kommentarerne fra 2025. Rådet var derudover enige om, at der i vurderingen for studiemiljøprisen godt kan lægges ekstra vægt på om den studerendes indsats er sket frivilligt frem for i forbindelse med ansættelse på SDU.

Rådet drøftede også hvorvidt Akademisk Råd er det korrekte sted at behandle og udvælge fakultetets kandidater til priserne. Der er enighed om, at Akademisk Råd som udgangspunkt er det rette sted, men at dette evt. bør evalueres igen, hvis antallet af indstillinger ved kommende prisuddelinger stiger meget.

3. Fordybelsestid

V. Henrik Karring

Baggrund:

I 2025 nedsatte Akademisk Råd en styregruppe bestående af 10 lektorer eller professorer, 2 fra hvert institut. Styregruppen havde til formål at diskutere og komme med forslag hvorpå, at TEK kan beskytte fordybelsestiden hos VIP-personalet på fakultet.

Styregruppens første møde havde fokus på, hvad der forstyrrede forskellige VIP-personale i deres fordybelsestid. Styregruppens andet mødet havde fokus på, at styregruppen - på baggrund af det første møde - skulle komme med løsningsforslag,

som gruppen skal præsentere for Akademisk Råd. Arbejdet mundede ud i et notat med konkrete anbefalinger.

Bilag:

- [Notat til fordybbelsestid](#)
- [2025-11-28 - minutes - protected time for research for VIP.docx](#)
- [2025-11-11-minutes-Protected time for research for VIP Minutes.docx](#)
- [joalProposal_ProtectedResearchTime.pdf](#)

Indstilling:

Det indstilles, at Akademisk Råd diskuterer og tager stilling til de forskellige anbefalinger samt vedtager tiltag til at beskytte VIP's fordybbelsestid på baggrund af styregruppens arbejde.

Referat

Akademisk Råd drøftede forslag fra notatet til fordybbelsestid. Der er enighed om, at vi skal bruge de mest effektive af SDU's værktøjer for at passe på tiden. Ønsker man at ændre i en eksamen for at frigøre tid for censorer og underviser, skal undervisningen for det enkelte fag også ændres, så det passer til eksamensformen. Vi skal være opmærksomme på, at en løsning på ét problem ikke blot skubber problemet et andet sted hen. AR er enige om, at der i højere grad bør bruges instruktører til problemløsning i større fag.

AR drøftede Joe Alexandersens forslag om at indføre 'protected research time' på TEK, herunder især de bindinger, fx undervisning, der er i forbindelse med at have en 'PRT'-dag. Faste dage uden undervisning vil skabe udfordringer, og det samme vil det at indføre dage uden møder. En alternativ model for PRT er at ansatte har forskellige PRT. Det blev foreslået, at vi skærper vores opmærksomhed på om vi kan undvære nogle møder, samt være påpasselig med hvor mange modtagere man inkluderer i e-mails, der sendes ud, for at forstyrre så få som muligt.

Det blev pointeret, at alle kan have forskellige behov for, hvordan man foretrækker at modtage information, og måske vi kan blive bedre til at imødekomme dette på afdelings-/sektionsniveau under aftale med nærmeste leder.

Det blev fremhævet, at det ikke blot er en løsning at undlade at deltage i møder, fx på institutniveau. Det er vigtigt for sammenhængskraften, at mødes på tværs og lære hinanden at kende. Både socialt og fagligt er der stor værdi i at mødes.

Det blev foreslået, at nogle mails med information kunne udelades og i stedet lægges op på SDUnet.dk.

Drøftelsen stoppede efter 'møde/e-mails' under 'administration', da mødet nåede sin ende.

Det er besluttet, at drøftelsen fortsætter på det kommende ordinære møde.

4. Opdateret procesplan for tildeling af æresdoktorgrad samt udvælgelse af kandidater til æresdoktorgraden 2026

V. Henrik Karring

Baggrund

Processen for tildeling af æresdoktorgrader har været drøftet i SDU's Direktion og Universitetsrådet hhv. den 5. og 9. marts 2026. Drøftelserne tog afsæt i et identificeret behov for at præcisere processen med henblik på at sikre en ensartet og korrekt efterlevelse af de gældende regler for tildeling af æresdoktorgraden ved SDU.

Som følge heraf er procesplanen blevet justeret og præciseret.

Akademisk Råd har til opgave at udvælge to kandidater (én mand og én kvinde) til rektors forhåndsgodkendelse. Det er muligt at indsende disse i prioriteret rækkefølge.

Bilag

- [Æresdoktorgrad - proces for tildeling af æresdoktorgrad - godkendt marts 2026.pdf](#)
- [Kandidater til æresdoktorgraden 2026.](#)

Indstilling

Det indstilles, at:

- Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning.
- Udvalger to kandidater til rektors forhåndsgodkendelse (én mand og én kvinde).

Referat

Akademisk Råd udpegede to kandidater til rektors forhåndsgodkendelse.

Rådet besluttede, at indstillingerne til næste år skal udfyldes i en forhåndsbestemt skabelon. På kommende møde vil Rådet drøfte, hvilken information der er behov for i en skabelon.

5. Tildeling af ph.d.-titler (fra den 26. november 2025 – nu)

- a. Alexander Nissen Søndergaard - MMMI – 10.12.2025
- b. Wanja Öhler - ITI – 10.12.2025
- c. Vahid Karimi – IGT – 18.12.2025
- d. Jens Kristian Mikkelsen Gudichsen – MMMI – 26.01.2026
- e. Fengyin Xiong – IGT – 27.01.2026
- f. Pedro António Correia Ninhos – MCI – 03.02.2026
- g. Frederik Falk Nyboe – IME – 03.02.2026
- h. Thore Uwe Aye – ITI – 07.02.2026
- i. Zhipeng Ma – MMMI – 24.02.2026
- j. Mohsin Raza – ITI – 03.03.2026
- k. Jonas Wittmaack – IME – 13.03.2026
- l. Eswaran Jayaraman – MCI – 13.03.2026
- m. Hamid Mirshekali – MMMI – 16.03.2026
- n. Mohammad Reza Yazdi Samadi – MMMI – 19.03.2026

6. Evt.

Intet under evt.