

# Referat møde i TSU/TAMU

- Tid:** Mandag d. 28. februar 2022, kl. 8:30-10:00
- Sted:** Zoom
- Deltagere:** Henrik Bindslev, Birgitte Lilholt Sørensen, Marianne Stenger, Kirsten Præstegaard, Horst-Günter Rubahn, Peder Thusgaard Ruhoff, Kasper Hallenborg, Martin Houmann Thygesen, Julie Bebe-Hempler, Sanne Lefevre, Hanne Vestergaard Hemmingsen, Jonas Beermann, Mogens Melskens Pedersen, Susanne Arnsted og Heidi Maglekær Jensen (referent)
- Afbud:** Thomas Buhl og Jens Ejbye Schmidt

## 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

## 2. Godkendelse af [referat fra d. 7. december 2021](#)

Godkendt

## 3. Regnskab 2021 v. Henrik Bindslev

TEK kom ud af 2021 med bedre driftsresultat end forventet. Der var budgetteret med et positivt driftsresultat på ca. 2 mio. kr., resultatet blev på ca. 22 mio. kr.

Der er et krav om, at TEK opbygger en positiv beholdning på 10 mio. kr. Samtidig ser vi ind i en tid med faldende indtægter. Det er derfor positivt, at TEK kommer ud af 2021 bedre end forventet. Det positive resultat skyldes, at ordinære indtægter på uddannelsesområdet er 12 mio. kr. bedre end budgetteret - primært pga. Coronapakker, og der er derfor ikke tale om blivende forbedringer. Der har tidligere været en forventning om støt stigende årgange og dermed støt stigende indtægter, hvilket ikke vil være tilfældet i Odense pga. udflytningsplanerne.

TEKs langsigtede stabile basisbevilling er meget lav. Denne er uafhængig af aktiviteter. Her får TEK minus 1,5 mio. kr. – gennemsnittet for de andre fakulteter er 22 mio. kr. Der er udsigt til revision af denne model. Derudover ophører strategiske bevillinger (CIE, CIM, 1.4 DAB, midler til BYG) og falder dermed med 20-30 mio. kr.

Andre indtægter dækker bl.a. overhead. TEK har fået mere overhead ind end budgetteret. Dette skyldes ikke flere forskningsindtægter, men øget brug af indtægtsdækket virksomhed. IME, IGT og MMMI har markant stigning i indtægtsdækket virksomheder. Der ligger også nogle konferenceindtægter i denne post, men disse modsvares af udgifter, som optræder under øvrig drift.

På ekstern virksomhed er TEK nåede det budgetterede, mens tidskudfinansieret forskning ikke nåede det budgetterede. Det skyldes, at det ikke er lykket os at arbejde tilstrækkeligt på de

forskningsprojekter, der allerede er i hus. Disse midler hentes ind, når der bliver arbejdet på projekterne. Det er derfor vigtigt, at der frigives VIP-tid, så forskningsprojekterne følger planen. Det skal vi gøre via samlæsning og brug af mindre tid på administration hos forskerne.

Lønudgifter ligger lidt højere end budgetteret. Det er en balance at have medarbejdere nok, så vi kan arbejde tilstrækkeligt på forskningsprojekter uden at udgifterne til løn stiger for meget.

Øvrig drift ligger betydeligt under, hvad den gør i et normalt år, som er ca. 40 mio. kr. I 2021 har TEK brugt 24 mio. kr. Der er blevet sparet hårdt og samtidig har Corona hjulpet. Dette er ikke holdbart i længden og øvrig drift vil forøges.

Det betyder, at overskuddet på 21 mio. kr. er skrøbeligt. Dog bør vi glæde os over, hvad vi har opnået i 2021.

Horst-Günter Rubahn spurgte ind til overvejelserne om ekstra STÅ indtægter for uddannelser i Sønderborg.

Henrik Bindslev svarede, at alle uddannelser uden for Odense vil få en stigning i STÅ - først på 5 % og senere på 7%. Det afventer en rammesætning fra det politiske niveau.

Birgitte Lilholt-Sørensen spurgte ind til, om det er i forbindelse med planen om uddannelser i hele landet, at STÅ stiger uden på Odense.

Henrik Bindslev svarede, at det er korrekt. Han nævnte, at der desuden arbejdes på at etablere SDU i Vejle. Forslaget er 12 uddannelser heraf 10 fra TEK.

#### **4. MUS-oversigt 2021 v. Kirsten Præstegaard**

Birgitte Lilholt-Sørensen bemærkede, at overordnet set er der gennemført MUS, og at det ser bedre ud sammenlignet med sidste år.

Susanne Arnsted tilføjede, at der nogle steder er noteret, at det sker løbende hen over året. Dette bør være et opmærksomhedspunkt, da MUS samtalen er en særlig samtale, der afholdes på "en gang".

Horst-Günter Rubahn tilføjede, at man skal huske at få alle med.

Peder Thusgaard Ruhoff bemærkede at MUS perioden kører anderledes end kalenderåret, da indmeldelsen gælder kalenderåret, så det vil give et skævt billede.

#### **5. Tema for MUS 2022 v. Heidi Maglekær**

Birgitte Lilholt-Sørensen orienterede om, at B-siden er enige om, at work/life balance er det tema, der egner sig bedst til MUS samtalerne. Work-life balance er en individuel problemstilling frem for f.eks. post-Corona, der i højere grad er et fælles tema, som vi alligevel skal forholde os til.

Horst-Günter Rubahn tilsluttede sig dette synspunkt. Corona er ikke et stort problem længere og forventningsafstemning i forhold til, hvad den enkelte ansatte skal fokusere på nu, er i højere grad et fokuspunkt for MUS. Det vil være hensigtsmæssigt at tage et fokuspunkt fra APV'en som work-life-balance.

Det blev besluttet at work-life-balance bliver tema for dette års MUS. Der vil blive arbejdet på tillægsspørgsmål, der kan sendes ud til at supplere MUS materialet.

**6. Opfølgning på besøg af Arbejdstilsynet v. Jens Ejbye Schmidt, Kasper Hallenborg, Thomas Buhl og Horst-Günter Rubahn**

Arbejdstilsynet har været på besøg hos IGT og MMMI-Robotics i Odense samt hos IME og MCI. Områderne blev udvalgt pga. APV og geografi.

Der er sendt detaljerede tilbagemeldinger til institutterne på baggrund af besøgene. Susanne Arnsted udtrykte stor ros til institutterne for at være velforberedte, hvilket betød, at der ingen reaktioner var fra Arbejdstilsynet. Der blev fundet enkelte fejl, men det kan ikke helt undgås. Den væsentligste årsag til, at vi undgik reaktioner, skyldes TEKs strukturerede tilgang til arbejdsmiljøet og medarbejdernes viden om området. SDU får en reaktion på Alsion pga. varmemproblematik.

Susanne Arnsted udarbejder et oplæg til arbejdsmiljøgrupperne, som kan danne rammen for rundering med fokus på "svage" punkter. Disse runderinger kan gøres i sammenhæng med andre runderinger.

På MMMI var fokus primært på løft over skulderhøjde. Det skal håndteres.

Horst-Günter Rubahn takkede Susanne Arnsted og Merete Habermann for hjælpen under besøget. Det var et positivt og nyttigt besøg.

Susanne Arnsted orienterede om, at Merete Habermann fratræder i dag.

**7. APV-fokuspunkter v. Henrik Bindslev**

Fokuspunkter er indleveret for langt de fleste enheder. Alle institutter har haft dialoger med medarbejderne. Work-life balance herunder stress, manglede tydelighed omkring retning og sammenhængskraft er nogle af de gennemgående punkter i APV'en. Corona kan være en af årsagerne til, at disse punkter fylder, men samme områder var også i fokus i tidligere APV'er, så det skyldes ikke kun Corona. Der er nogle enkelte tilfælde af krænkende adfærd. Det skal der fokus på.

Der er stadig problemer med indeklima i Odense og Sønderborg. Det tages op i samarbejde med Teknisk Service. I Sønderborg ses der også på det i ejerforeningen. Støj og akustik er ligeledes en problematik i Sønderborg.

På kemiområdet er TEK nået langt, men der mangler stadig nogle risikovurderinger og mærkninger og det er et særligt fokus pkt. på runderinger.

Der er nedsat en følgegruppe på tværs af TEK til håndtering af fælles problematikker.

Hvis der er problematikker i bygningerne, så tag fat i Susanne Arnsted, så vil hun lave en samlet indmelding til Teknisk Service. I den forbindelse bør der også være en dialog med medarbejderne om adfærd i bygningerne.

Næste step er handlingsplaner, som skal være klar i slut april, dette betyder dog ikke, man skal vente med at handle. Det der er risiko ved, skal behandles først.

Birgitte Lilholt-Sørensen bemærkede, at der var en del vibrationer i bygning 44 i sidste uge. De er ved at banke spuns ned i forbindelse med bygningen af ny Mærskbygning. Det er slut for denne gang, men der kan komme andre dage med øget larm.

Peder Thusgaard Ruhoff forespurgte om BYG kan inddrages i indeklimaproblematikker. De vil gerne stille sig til rådighed. Susanne Arnsted fortalte, at vi ikke har mulighed for at blive inddraget. Henrik Bindslev vil evt. forelægge sagen for direktøren, hvis der er behov for det.

**8. Nyt fra HSU v. Birgitte Lilholt Sørensen**

Der har været et orienteringsmøde omkring uddannelser i hele landet – vi afventer resultater af mødet. Derudover har der været møde om SDUs strategiske rammekontrakt. Der vil snart være en drøftelse af ny budgetmodel på SDU

**9. Nyt fra HoAMU v. Jonas Beermann**

På mødet d. 8/12 var Corona på dagsordenen. Dette er imidlertid ikke længere så relevant.

Derudover har besøget fra Arbejdstilsynet været drøftet. Arbejdstilsynet bemærkede i forbindelse med besøget, at letbanen larmer. Derudover påpegede de til- og frakørselsforhold til P-Øst. Der vil ikke blive ændret på reguleringen af trafik, før at letbanen kører. Man kan melde ind til Odense Kommune, hvis der er et tog, der larmer særligt meget, så vil der blive set på det specifikke tog. Henrik Bindslev nævnte, at TEK gerne sætte sensorer op, der kan måle støj og vibrationer fra letbanen.

Peder Thusgaard Ruhoff bemærkede, at det er en kendt problematik, at letbaner skal køres til. Det vi skal være opmærksom på, er dem der er tæt på at blive kørt ned. Nu er der 17 nærved ulykker. Det skyldes et dårligt layout foran hovedindgangen og ved netto-krydset. Det kan give problematikker.

Der pågår en standardisering af kontorinventar, således at der spares flytninger. Genbrug er også et tema.

**10. Status på nærved-ulykker og arbejdsskader v. Susanne Arnsted**

Der har været en ulykke i Create lab, hvor en ISS medarbejder faldt over et dørstop. Vedkommende slog sig en del. Dørstoppet er nu fjernet og der er ikke behov for yderligere. Peder Thusgaard Ruhoff tilføjede, at det ikke var et dørstop, som TEK havde sat op.

**11. Evt.**

Kirsten Præstegaard nævnte, at TSU snarest vil modtage en skriftlig høring med spørgsmål vedr. medarbejdermobilitet fra Underudvalget for kompetenceudvikling for TAP.

Kasper Hallenborg spurgte ind til, hvornår noget skal meldes ind som en (nærved)ulykke. Konkret handler det om en medarbejder, som er kendt med epilepsi, der faldt om, og hvor ambulancen blev tilkaldt.

Susanne Arnsted svarede, at når der er tale om et sygdomstilfælde, så skal det ikke indmeldes som en ulykke.

I samme forbindelse opdagede man, at den sydlige elevator i bygning 42 er i stand til at tage en bære. Teknisk Service undersøger, om man må markere den som bære-elevator i beredskabsplanen.