

Mødeindkaldelse FKF's Institutråd

Tidspunkt: 1. juni 2017 kl. 9:15–12:00

Sted: FKF møderum

Deltagere: Instituttleder Frants R. Lauritsen, studiesekretær Inger Rose Hansen, laborant Sanne Lindgaard Hedemann, ingeniørassistent Torben Hanquist Jensen, professor Hans Jørgen Aagaard Jensen, studerende Louise Linddahl Bitz, lektor Ulla Gro Nielsen, lektor Paul C. Stein, lektor Carsten Svaneborg, studerende Christian L. Jacobsen, studerende Emil Vyff Jørgensen, lektor Iliia Solov'yov, institutsekretær Karen Cauthery

Dagsorden:

Punkt:	Emne:	Tid:
1.	Godkendelse af dagsorden	9:00
2.	Opfølgning på emner fra sidste Institutrådsmøde: <ul style="list-style-type: none">- Opdatering vedrørende stillinger ved FKF- Sektionsledelse ved FKF	9:05
3.	Budget: <ul style="list-style-type: none">- Opfølgning på FKF's økonomi (materiale følger)	9:50
4.	Pause	10:20
5.	Lokalesituationen ved FKF	10:35
6.	Frafald på vores uddannelser	11:00
7.	Eventuelt <ul style="list-style-type: none">- Uanmeldt besøg af Arbejdstilsynet	11:55

Frants Roager Lauritsen / Carsten Svaneborg

Opgørelse over FKF's undervisningsregnskab for året 2016 - forår

	FYSIK			KEMI			FARMACI			FKF Samlet		
	Overskud (kr)	STÅ produktion	Overskud Kr/STÅ	Overskud (kr)	STÅ produktion	Overskud Kr/STÅ	Overskud (kr)	STÅ produktion	Overskud kr/STÅ	Overskud (kr)	STÅ produktion	Overskud kr/STÅ
Førsteårs kurser	1.120.008	44,5	25.159	1.256.458	46,6	26.982	87.092	12,3	7.061	2.463.558	103,4	23.822
Bachelor kurser	198.908	11,7	17.049	1.163.563	85,3	13.649	463.975	26,3	17.675	1.826.446	123,2	14.829
Kandidat kurser	-170.150	6,0	-28.358	-250.029	17,7	-14.153	157.900	11,8	13.438	-262.279	35,4	-7.406
1. års projekter	225.000	7,0	32.143	254.500	8,5	29.941	51.167	1,8	27.909	530.667	17,3	30.615
Bachelor projekter	44.000	2,3	19.556	218.000	8,8	24.914	108.000	6,5	16.615	370.000	17,5	21.143
Speciale projekter	176.000	8,0	22.000	195.000	9,0	21.667	80.000	6,0	13.333	451.000	23,0	19.609
Studieseekretær	-200.000			-200.000			-200.000					
Samlet indtjening	1.393.767	79,4	17.546	2.637.492	175,7	15.008	748.133	64,7	11.569	4.779.392	319,8	14.943
Indtjening per fast VIP	81.986			155.147			124.689			119.485		
	Intern FKF STÅ værdi: 50.000 kr											
	STÅ værdi	50.000 kr										
	Eksamen	100 kr/stud + 2000 kr i startgebyr										
	VIP løn	300 kr/time										
	PhD/postdoc	275 kr/time										
	Instruktør	250 kr/time										
	D-VIP	300 kr/time										
	TAP	200 kr/time										
	Drift øvelser	Individuelt estimeret										

FKF REGLER VEDRØRENDE INDTÆGSTDÆKKET VIRKSOMHED

Indtægstdækket virksomhed (commercial contracts with 180% overhead on salary)

6. Indtægstdækket virksomhed (commercial contracts with 180% overhead on salary)

The departments general rules regarding "Indtægstdækket virksomhed" was discussed.

- a) The department sells analysis using NMR and MS and all surplus in this connection is used to run the two FKF infrastructures.
- a) Small analytical projects (<50.000 Dkr) using VIPs personal instrumentation. After deduction of the 10% SDU tax all surplus goes to the VIP in charge.
- b) Small consultancy projects (< 50.000 Dkr). After deduction of the 10% SDU tax all surplus goes to the VIP in charge.
- d) Large consultancy projects (>100.000 Dkr).

The income minus university 10% tax and minus all direct expenses (travel etc.) is divided among the VIP and the department. The department withholds the VIP and staff salary expenses, whereas the VIP gets the 180% overhead for his research. This is close to a 1:2 distribution with the VIP getting the factor of 2.

FASTE FKF TAP ANSÆTTELSER PER 2017

A-TAP	Lars Duelund	Lab – Manager, <u>Memphys</u>	
A-TAP	Mogens T. Jensen	Kemibrug 50%/undervisning mm 50%	
IT support	Esben Mølgaard	CP3 (halv tid)	
Betjent	Bo Larsen	Fleks 83% - værksted	
<u>Ing. Ass.</u>	<u>Danny Kyrping</u>	Elektronik – Værkstedskoordinator/lokaleansvarlig	
<u>Ing. Ass.</u>	Lars B. Hansen	Mekanisk	
<u>Ing. Ass.</u>	Torben Sørensen	Mekanisk	
<u>Ing. Ass.</u>	Torben H. Jensen	Elektronik	
I alt			2.912
<u>Sekretariat</u>			
	Karen <u>Cauthery</u>	Institutsekretær	
	Inger R. Hansen	Uddannelse	
	Anna Johansen	Økonomimedarbejder	
	Helle Damkjær	Fleksjob – forefaldende opgaver	
	Tina Pedersen	32t, Eksaminer m.m.	
Centersekretær			
	Lone Charlotte Nielsen, CP3	FKF finansieret per 1/9-2019	
	Ulla Lauritsen, <u>Memphys</u>	Ophører 31/12-2018	
I alt			2.117

Laboranter

Birthe Haack	Undervisning, Poul Nielsen, backup indkøb og NMR
Charlotte Damsgaard	Laborantleder, undervisning, Christine <u>McKenzie</u>
Christian Jørgensen	Undervisning, Ulla Gro, NMR ansvarlig
Gitte von Qualen	Fleks 83% - opvask, rengøring mm
Lone Storm	Undervisning, Trond Ulven, MS backup
Louise Johansen	Undervisning, Stefan Vogel
Maria Pedersen	Carsten og Bente 85%, undervisning 15%
Pia Hausmann	Undervisning, Kaare L. Rasmussen, MS ansvarlig
Sanne Hedemann	Indkøber, undervisning
Susanne Hansen	31t/uge, undervisning
Tina Christiansen	Martin , Annette, Judith 85%, undervisning15%
Pia Holm	Fleksjob, ½ tid - opvask

Laborantpraktikanter

1 NN	løbende 1 årig (refusion?)
2 NN	løbende 1 årig (refusion?)

I alt

4.736

Undervisning

D-VIP	løbende
<u>Ekst. Lektor Esben Mølgaard</u>	Fysik (halv tid)
Vid. Assistent	750.000 <u>kr</u> i 2017 – ikke budgetteret herefter

I alt

2.000

TOTAL

11.705

Mødeindkaldelse FKF's Institutråd

Tidspunkt: 1. juni 2017 kl. 9:15–12:00

Sted: FKF møderum

Deltagere: Instituttleder Frants R. Lauritsen, studiesekretær Inger Rose Hansen, laborant Sanne Lindgaard Hedemann, ingeniørassistent Torben Hanquist Jensen, professor Hans Jørgen Aagaard Jensen, studerende Louise Linddahl Bitz, lektor Ulla Gro Nielsen, lektor Paul C. Stein, lektor Carsten Svaneborg, studerende Christian L. Jacobsen, studerende Emil Vyff Jørgensen, lektor Iliia Solov'yov, institutsekretær Karen Cauthery

Dagsorden:

Punkt:	Emne:	Tid:
1.	Godkendelse af dagsorden	9:00
2.	Opfølgning på emner fra sidste Institutrådsmøde: <ul style="list-style-type: none">- Opdatering vedrørende stillinger ved FKF- Sektionsledelse ved FKF	9:05
3.	Budget: <ul style="list-style-type: none">- Opfølgning på FKF's økonomi (materiale følger)	9:50
4.	Pause	10:20
5.	Lokalesituationen ved FKF	10:35
6.	Frafald på vores uddannelser	11:00
7.	Eventuelt <ul style="list-style-type: none">- Uanmeldt besøg af Arbejdstilsynet	11:55

Frants Roager Lauritsen / Carsten Svaneborg

Uddrag af 2 studier vedrørende Frafald

Frafaldsstatistik NAT-STAY

Camilla Gundlach Kromann,
cgk@sdu.dk
SDU



Nadia Rahbek Dyrberg
Kristensen → Nadia Dyrberg
Egemose

Frafaldsstatistik

Studerende startet i henholdsvis 2014, 2015 og 2016 og deres frafald frem til d.d.

Uddannelse	2014 (procent)	2015 (procent)	2016 (procent)	Aktiv udmeldelse/ søgt anden uddannelse (Antal)	Passiv udmeldelse/ smidt ud (Antal)
Fysik	59,3	51,5	16,1	31	7
Kemi	27,0	30,0	15,8	19	4
Farmaci	23,3	18,0	8,3	32	11

Frafald på førsteåret

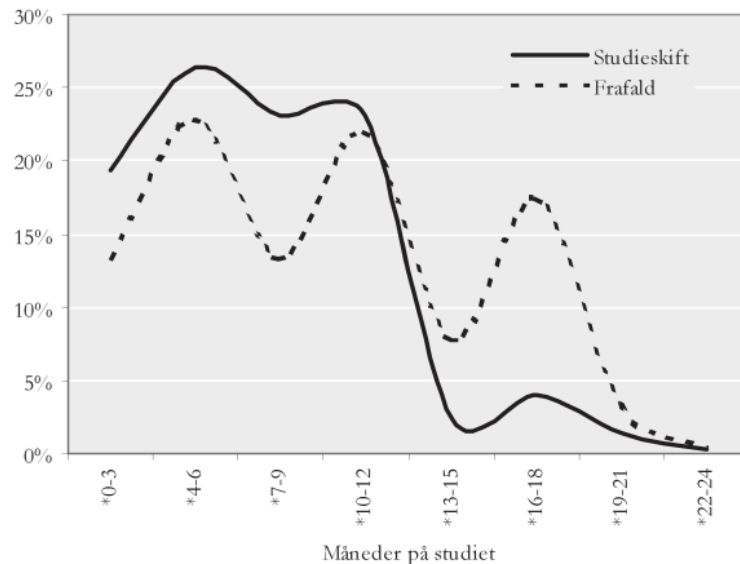
Uddannelse	2013-2014 Studieåret	2014-2015 studieåret	2015-2016 studieåret
Fysik	30 %	19 %	21 %
Kemi	23 %	0 %	13 %
Farmaci	9 %	8 %	10 %

Frafald på AU

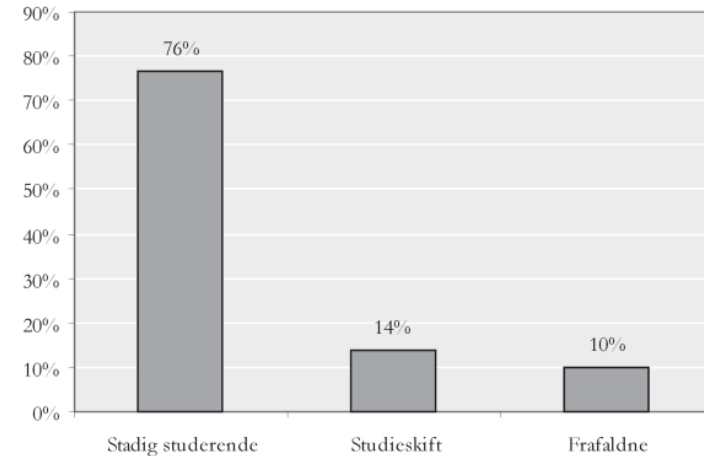
Larsen (2000), Frafald og Studiemiljø (AU)

19.4 HVORNÅR FORLADER DE STUDERENDE STUDIET?

I gennemsnit går der lidt over syv måneder på studiet inden de studerende stopper for at skifte til et andet studium. Derimod går der i gennemsnit næsten 10 måneder før de frafaldende stopper.



Figur 122 Antal måneder på studiet inden man beslutter sig for at skifte studie eller falde fra – opdelt i løbende gennemsnit af 3 måneders perioder ($N_{\text{Studieskift}}=299$, $N_{\text{Frafald}}=219$)



Figur 118 Fordeling mellem studerende, studieskift og frafald efter to år (N=2295).

Overordnet konklusion:

Største grund til frafald er utilfredshed med det faglige miljø (manglende faglig inspiration og faglig udfordring)

Frafald

– Forskningens udvikling og status

Fokus på den enkelte studerendes evner, socio-økonomisk status og motivation

- **Karaktersnit er (stadig) den bedste predictor**

Rationalet var:

- Svage, uvillige og ikke-egnede studerende dropper ud
- Studerende fejler – ikke institutionen

Velegnede studerende dropper også ud!

→ Fokus på den studerendes møde institutionen

- Studiemiljøet (studiekoordinatorer m.fl.) → undervisningen (underviserne)
- Forskningen mangler at påvise, at bedre undervisning fører til øget fastholdelse



uniTEST's resultater fra pilottest årgang 2015

Tabeloversigter for frafald samlet for NAT's uddannelser samt fordelt på farmaci, biomedicin og datalogi.

Samlet

Parameter/MCQ-Score	0-36	37-43	44-49	50-56	57+	Samlet	
Antal personer	78	99	91	88	88	444	
Procentandel af den samlede population	17,6%	22,3%	20,5%	19,8%	19,8%	100,0%	
Gnmsnit MCQ-score	31,6	40,1	46,7	53,1	63,0	47,4	
Gnmsnit. Adgangskvotient	7,1	7,5	8,0	8,7	9,1	8,1	
Antal Frafaldende pr. d. 01/1-2016	6	1	4	5	3	19	Opgjort d. 15.02.2016
Gnmsnit. Frafaldprocent pr. d. 01/1-2016	7,7%	1,0%	4,4%	5,7%	3,4%	4,3%	
Antal Frafaldende pr. d. 1/10-2016	21	18	14	12	25	90	første årsfrafald
Gnmsnit. Frafaldprocent pr. d. 1/10-2016	26,9%	18,2%	15,4%	13,6%	28,4%	20,3%	

Farmaci

Parameter/MCQ-Score	0-36	37-43	44-49	50-56	57+	Samlet	
Antal personer	27	24	14	10	11	86	
Procentandel af den samlede population	31,4%	27,9%	16,3%	11,6%	12,8%	100,0%	
Gnmsnit MCQ-score	30,7	39,1	46,9	52,4	63,9	42,5	
Gnmsnit. Adgangskvotient	7,8	7,8	8,3	9,1	9,4	8,2	
Antal Frafaldende pr. d. 01/1-2016	2	0	0	0	0	2	Opgjort d. 15.02.2016
Gnmsnit. Frafaldprocent pr. d. 01/1-2016	7,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	
Antal Frafaldende pr. d. 1/10-2016	2	2	0	1	4	9	første årsfrafald
Gnmsnit. Frafaldprocent pr. d. 1/10-2016	7,4%	8,3%	0,0%	10,0%	36,4%	10,5%	

Motivation
↕
Forventning

**Størstedelen af de studerende
møder kløft ml. forventninger og
virkelighed
- Gælder både 'stayers' og 'leavers'**

Virkelighed

Citater fra Tinto

Tinto (2006): Research and Practice of Student Retention, *Journal of College Student Retention*, 8(1):1-19

"... the first year is the critical year in which decisions to stay or leave are most often made, where the foundations for effective learning are or are not established and where, by extension, the potential returns to institutional investment in student retention and learning are likely to be greatest."

" While most faculty are willing to publicly proclaim the importance of retaining each and every student, they typically do not see retaining students as their job. Given what many faculty believe to be the root causes of attrition, namely the lack of skills and motivation, they might observe that they would not have a retention 'problem' if the admission office only admitted more qualified students."

Fastholdelse ifølge Tinto (1987)

Studerende dropper ud, når den studerende ikke bliver tilstrækkelig integreret i de forskellige aspekter af livet som universitetsstuderende

- Akademisk/faglig integration
- Social integration

Studerende der ikke formår at blive integreret på begge områder har større risiko for at droppe ud



Studietvivl og frafald i Danmark

Studerende værdsætter personlig meningsfuldhed, herunder særligt indre motivation (dansk kultur: høj grad af individualisme)

Studievalget er en løbende proces, der fortsætter efter påbegyndelsen af uddannelse (Holmegaard *et al.*, 2014)

Det er et større nederlag at blive på en "forkert" uddannelse end at droppe ud/vælge om

→ Hvis studerende ikke fra starten bekræftes i deres studievalg, vælger de om

44 % af de studerende der droppede ud i 2006 havde 5 år senere gennemført eller var indskrevet på en anden studieretning (Ministeret for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser, 2013)

Hvad ved om frafald fra forskningen?

- Indsatsen mod frafald skal begynde tidligt og skal strække sig hele vejen gennem første år.
- De væsentligste indsatser skal ligge i forhold til det faglige og undervisningen.
- Det er vigtigt at udvikle de studerendes opfattelse af sig selv som succesfulde lærende.
- Et fokus på studerendes succes gennem undervisning, læring, bedømmelse vil i højere grad føre til forbedring af fastholdelse end indsatser der retter sig mod frafaldstruede studerende i sig selv (Yorke & Longden, 2004).

- Henriette T. Holmegaard (IND, KU) fremhæver:



Hvad kan vi gøre?

- Anerkende at:
- Der er ikke én forklaring eller løsning på frafald, men faglig og social integration er central
 - Frafald en relation mellem den studerende og universitetet og handler ikke om forkerte studerende
 - Frafald er en proces over tid
 - Ikke kun fokusere på frafald med også på, hvorfor de studerende bliver



- Henriette T. Holmegaard (IND, KU):

Hvad kan vi gøre?

På institutionsniveau

- Sørge for tydelig rækkefølge, relevans og sammenhænge i uddannelsen
- Vise uddannelserne som de egentlig er – og ikke som de fremstår bedst
- Overveje hvem der allokere til første år, og hvilke kurser der placeres der
- Sørge for at undervisere på modtager og afgiver-institutioner ved hvad hinanden laver
- Skabe et sted der er rart at være, og et sted hvor man kan være med på forskellige måder

I undervisningen

- De enkelte kurser kan tydeliggøre relevansen af indholdet (intern og eksternt)
- Løbende formativ feedback
- Studiestrategier ikke et individuelt anliggende, men noget der skal læres
- Anerkende forskellige interesser, aspirationer og lærings-præferencer
- Understøtte aktiv inddragelse og valgfrihed

Studievejledningen

- Overgangen til første år er en løbende forhandling, og den kan understøttes af længerevarende brobygningsaktiviteter – også efter studiestart.
- Initiativer der ligner hverdagen som studerende.
- Understøtte fagenes arbejde med studiestrategier
- Vise uddannelserne som de egentlig er – og ikke som de fremstår bedst



- Henriette T. Holmegaard (IND, KU):

Uddannelses-/institutspecifikke indsatser

IMADA

- Fokus på førsteårsfrafaldet

BMB

- Biomedicin og karrierespæktiver

Biologi

- Overgang fra elev til studerende

FKF

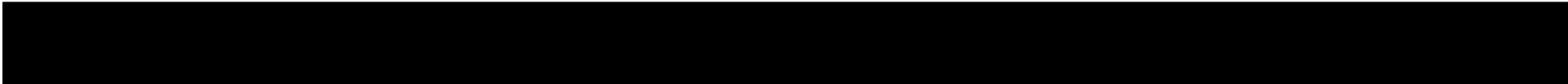
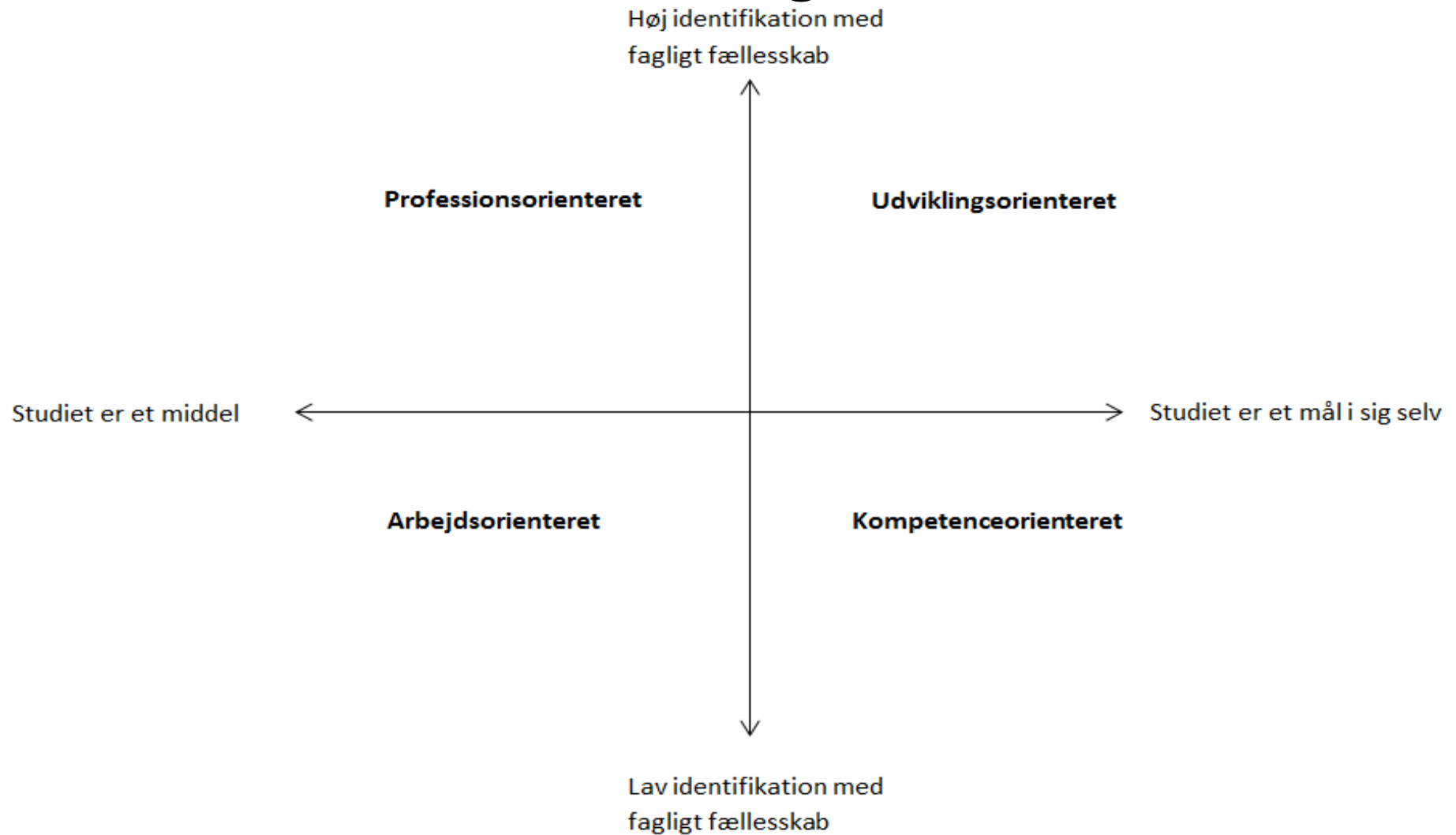
- Studietid på farmaci
- Førsteårsfrafald på fysik

Brede indsatser (alle)

- Høje dumpeprocenter på kurser (feedback)
 - Dumpeprocenter SUND-kurser
- Tema 1: Sammenhæng i hele uddannelsen, progression og koordinering på tværs af kurser
- Tema 2: Overgang til 2. år
- Tema 3: Tilhørsforhold
- Tema: Karrierespæktiver under hele studiet

En lille afstikker...

Studiemønstre og motivation



Studiemønstre

Mønster: Tema:	Professions- orienteret	Arbejds- orienteret	Udviklings- orienteret	Kompetenceorienteret
Hvorfor har du valgt dit studie?	For at opnå en bestemt profession	For at sikre et godt job i fremtiden	For at udvikle mig personligt og fagligt	For at opnå faglige kompetencer
Hvorfor har du valgt at studere overhovedet?	For at få en titel	For at sikre mig et job	For personlig dannelse	For at starte min karriere
Jeg vil ... mit fag	Være	Bestå	Forstå	Anvende
Hvornår er det faglige indhold mest relevant	Hvis det er noget, der bliver brugt i virkeligheden	Hvis det kan bruges til eksamen	Hvis det er fagligt interessant	Hvis det man bruges til noget
Hvordan er den ideelle underviser?	Praktiker fra den virkelige verden	Lærer	Mentor – indgår i interaktion	Coach - Sparringspartner
Valgfrihed i din uddannelse bruges til...	Helst ikke	Til at slippe over hvor gærdet er lavest	Til fordybelse og udfordring	Til at skabe din egen profil
Forhold mellem studie og fritid	De er adskilt. Studie er som et arbejde.	De er adskilt. Studiet skal overstås hurtigst muligt	De er ikke adskilt. Jo mere forbindelse mellem dem, jo bedre	De er forbundet, men ikke helt tæt. Fritid kan også give kompetencer
Sociale aktiviteter på studiet	Giver venskaber med kommende kolleger	Gør at man kan overleve det faglige	Giver mulighed for faglige diskussioner	Giver netværk

Studiemønstre

