

Referat af institutrådsmøde for Institut for Design, Medier og Uddannelsesvidenskab

9. december 2025 – Odense

Deltagere (medlemmer): Alexandra Holsting, Eva Lykkegaard, Søren Wind Eskildsen, Morten Ploug-Henriksen, Kurt Kjær Olesen, David Binzer, Carina Rømer, Julia Schmetzer Rævdal, Inger-Marie Falgren Christensen

Øvrige deltagere: Hans-Christian Jensen, Thomas Enemark Lundtofte

Afbud: Irene Simonsen, Liliana Haydee Nunez-Andersen

- Godkendelse af dagsorden - Godkendt
- Nyt fra institutledelsen

AHO gennemgik:

Til- og fratrædelser, samt stillinger i proces

Meritering – VIP-repræsentanter fra IR er indkaldt til møde med VIP-repræsentanter fra IR på IKS i januar, hvor notatet diskuteres. Derefter diskuteres notatet med forskningsledere, centerledere og professorer på de to institutter i marts.

Institutlederne kunne derefter godt tænke sig, at få input fra eksterne aktører, dette skridt overvejes stadig.

IR orienteres om justeringer, senere inddrages også AR, SU og LiU.

Efter færdiggørelse gøres notatet tilgængeligt på hjemmesiden på både dansk og engelsk.

Flytning – Der er ikke noget nyt fra Styregruppen. Brugergruppen har heller ikke noget nyt ift. tidsplanen. Man har fokus på at skabe en HUM identitet i indretningen. Der tænkes i et stort torv ved Lysningen, dels som samlingspunkt, dels som mødested. Det nuværende køkken bliver til et lille tekøkken og fleksible kontorer, mens der indrettes større køkken imellem Agrene og Lysningen

- Nyt fra SU/TR

På SU d. 10. december diskuteres rammer for meriteringsnotat, fagkollegierne og disses rolle ift. studieleder, studieledernes rolle. Der diskuteres også tenure-track notat og seniorstillinger.

- Nyt fra Ligestillingsudvalget

Siden sidst har udvalget diskuteret lukning af fordybelsesrummet.

Man har diskuteret ligestillings- og mangfoldighedsarbejde på ph.d.-området med Louise Kallestrup, ph.d.-skoleleder. Louises indtryk er, at der er stor individuel forskel, dog ikke nødvendigvis kønsmæssig forskel.

Jørn Brøndal og Rikke Juul Carlsen (GET) orienterede om status på Mødekulturprojekt på Amerikanske studier. Det har været et langvarigt projekt, resultaterne er

interessante, og både Jørn og Rikke anbefaler andre miljøer at arbejde med mødekultur.

Udvalget arbejder videre med en bruttoliste over non-promotable tasks. Der skal findes en løsning, som ikke kræver for meget registrering.

- Opdatering af årshjul: Opfølgning på Studiemiljøundersøgelsen lægges ind som punkt. Undersøgelsen gennemføres hvert andet år, senest i 2024.
- Institutpulje – status og fordeling i FS25

AHO orienterer om fordelingen. Der er efter FS25 et stort underskud i puljen.

Underskuddet skyldes hovedsageligt compensationen for faste genkommende opgaver og især compensationen for funding-ansøgninger.

Det er fornuftigt med et incitament for at skrive ansøgninger, men måske skal compensationen tilpasses.

En anden løsning kunne være at tildele institutpuljen flere timer, som evt. kunne komme fra basispuljen. Dette spørgsmål indgår i evalueringen af normaftalen.

Det diskuteres om compensationen for funding-ansøgninger virker som et incitament, eller er det høje antal ansøgninger et tegn på, at folk søger pga. det pres, de føler. Skal fokus være anderledes – skal alle søge, eller kan man på andre måder indgå i forskningsarbejdet uden at være ansøger?

Det er reelt set ikke en mulighed at fravælge at sende ansøgninger ud. Men det er en proces og det vil tage tid at tilpasse sig dette krav, hvis man ikke har erfaring med ansøgningsarbejdet. Men det vil – også fremover – være en del af jobbet, det fremgår også af stillingsopslag for nye stillinger.

Det blev også diskuteret om, det antal timer, der findes i den samlede normaftale, bruges fornuftigt. Jo flere timer der sættes af til forskningsledelse og ansøgninger, jo hurtigere skal andre løbe ift. undervisning.

Der mangler en bredere forståelse af den økonomiske ramme for projekter ift. at kunne se, hvordan disse tjener det brede fællesskab.

- Fagkollegier (bilag vedlagt) v. HCJ og TEL

Kort præsentation af notatets indhold – Vi taler om fagkollegier pga. den nye struktur for studienævn og et behov for tydeligere rammer, forståelse og forpligtigelse i samarbejdet om uddannelserne.

Fagkollegiet skal være et fast forum for: Udvikling, kvalitetssikring, drift og koordinering. Studieledere leder fagkollegierne. Disciplinansvarlige har ansvar for indhold og overlevering af de enkelte kurser.

Kort præsentation af processen for etablering af fagkollegierne.

En VIP kan som udgangspunkt kun tilhøre ét fagkollegium. Kriterierne vil være: forskningsdækning og disciplinansvar.

Alle VIP i fagkollegiet (professorer, lektorer og studielektorer) har som minimum ét disciplinansvar: Opdateringer, vedligeholde fagbeskrivelse, løbende udvikling (placering, kompetencer, strategiske uddannelsesmål, og forskningsdækning), koordination med undervisere

Årshjul – ca. 4 faste møder af 2-3 timer, studieleder fastsætter kollegiets møder, VIP har mødepligt. Udover de faste møder er det muligt at indkalde til ad hoc-møder. Faste punkter fordelt over året – koordinering af undervisningsaktiviteter, studiemiljø, status på disciplinerne, 4-årsplaner, studieordningsændringer

Spørgsmål og diskussion

Hvad ligger der i "studiemiljø"? Det vil være en opgave med at forholde sig til de studiemiljøundersøgelser der foretages. Det kan også være et kort varigt fokus på et bestemt område for et bestemt studie.

Den studerende efterlyser et samarbejde mellem de studerendes fagråd og et givent studies studienævn.

Ph.d.-studerendes deltagelse i et fagkollegium? Ph.d.-studerende har en naturlig tilknytning til uddannelserne i de perioder, hvor de underviser, men er ikke underlagt de forpligtelser, der er for fagkollegiemedlemmer.

En ph.d.-stilling er først og fremmest en forskningsstilling.

Vi kommer ikke fra et sted, hvor ph.d.-studerende og postdoc er fast skrevet ind i et fagkollegie.

Det er vigtigt at se, at det er en velkommen mulighed for ph.d.-studerende og postdoc at deltage i relevante møder.

Hvis man har en aftale om, at man ikke skal undervise som VIP, hvordan griber man så disciplinansvaret an?

Hvilke opgaver kan studielederen dele ud til medlemmerne? Det vil være f.eks. deltagelse i Åbent Hus,

Studielederen vil orientere de personaleansvarlige om mødedeltagelsen, så hvis der fremgår et mønster, så kan personaleansvarlige tage en diskussion med den relevante medarbejder.

Det kan være problematisk, at det fremgår, at studielederen "leder". Det vil være bedre med en anden formulering.

Fagkollegiets opgaver ligner meget studienævnets opgaver. Der er 11 studienævnsmøder om året, det kan blive svært for SN at rykke på noget, som også skal diskuteres i fagkollegiet, som måske finder sted om et par måneder.

Interdisciplinære fagkollegier - Vil det være muligt at deltage i fagkollegier på f.eks. TEK?

Dokumentet signalerer også, at der her er tale om nogle "skal opgaver".

Samlæste kurser – hvem tager ansvaret for at kurset er relevant for alle berørte uddannelser? Det vil der være én, der skal gøre.

På Medievidenskab deltager TAP nu også i fagkollegiemøderne. Det vil være godt i de tilfælde, at der er en produktion i fagene.

Proces for affiliering til fagkollegier. Nogle steder er de enkelte VIP's tilhørsforhold helt uproblematisk. Andre steder vil det være nødvendigt med møder for at få afklaret tilhørsforholdene.

- Orientering om IDMU's efter-/videreuddannelsesaktiviteter v. Anne Bang-Larsen
Det meste af Annes arbejde er indenfor rammerne af Center for Gymnasieforskning, men der findes små satellitter.
Der er et årsværk på 3,5 TAP. Der er en årlig omsætning på 3,9 mio kr. Det er de ikke ECTS-belagte kurser og udenfor teoretisk pædagogikum.

Arbejdet i teamet falder i 4 forskellige kategorier:

- Outreach aktiviteter – SRP dage, SDU takeover, Masterclasses og skolebesøg, digitalt undervisningsmateriale
- Kursusaktiviteter – Dagskurser, skolebaserede kurser, konferencer, temadage
- Efter- og videreuddannelsen – Pædagogikum for musikskolelærere, filosofi i skolen, master i gymnasie pædagogik (der er en fødekæde her til undervisere på dagskurser), mastermoduler, der kan give merit i de egentlige masteruddannelser.
- Efteruddannelsen i Teoretisk Pædagogikum – vejlederkurser, kursuslederkurser, kursus for vikarer, kurser for tilsynsførende
Til at klare disse opgaver har IDMU 14 deltidsundervisere ansat under Anne Bang-Larsens faglige ledelse. Derudover 8 andre til skolebaserede kurser.

Grundelementer i efteruddannelsen:

Det tager tid at opdyrke – nødvendigheden af at "starte i det små"

Forståelse for sammenhæng i "fødekæden"

Tætte relationer til sektorerne og målgrupperne

Tæt samarbejde med forskningsmiljø

Synliggørelse af at Efter- og videreuddannelsen er et vindue til uddannelserne

Synliggørelse af at efter- og videreuddannelsen er en platform for miljøerne

- Eventuelt

Kommentarer til årshjul:

Arbejdsmiljørepræsentanternes besøg i Institutrådet udskydes, da ingen af disse har mulighed for at deltage.