

Referat fra institutrådsmøde for Institut for Design, Medier og Uddannelsesvidenskab

29. november 2024 i Odense

Deltagere: Alexandra Holsting, Irene Simonsen, Eva Lykkegaard, Bo Kampmann Walther, Nikolaj Nottelmann, Kurt Kjær Olesen, Carina Rømer, Esben N. Petersen og Christina Bruun Levinsen

Afbud fra Søren Wind Eskildsen, Anne Gerdes, Bettina Ross og Hans Christian Jensen

Referent: Christina Bruun Levinsen

Ad 1 Godkendelse af dagsorden

Godkendt

Ad 2 Godkendelse af referat fra mødet den 2. oktober 2024

Godkendt

Ad 3 Strategi

Efter en indledende præsentation af strategiprocessen ved Alexandra Holsting var der en drøftelse af udkastet til strategi for IDMU.

Der var en række mindre præciseringer af teksten, som tages til efterretning.

Herudover efterlyste Nikolaj Nottelmann og Bo Kampmann Walter begge en kvalificering af, hvornår det gavner den humanistiske forskning at arbejde tværdisciplinært.

Alexandra Holsting spurgte særskilt til listen over forskningsområder på IDMU, og efter en kort drøftelse besluttede Alexandra at tage det op på medarbejderseminaret den 6. december 2024.

Irene Simonsen problematiserede brugen af ordet *excellence*, samt at det er en strategi, hvor samfundet fylder forholdsvis meget. Irene så gerne, at "menneske" blev fremskrevet i teksten.

Institut for Design, Medier og Uddannelsesvidenskab SDU

Der var tilslutning til, at vi i vores strategi prøver at få udvidet den overordnede strategi ved at fremskrive et fokus på mennesker og deres frembringelser uden at forlade den overordnede strategi om værdi for og med samfundet. Herudover vil vi se nærmere på, om vi sine steder kan erstatte ordet *excellence* med (*excellent*) *kvalitet*. *Excellence* er en del af SDU's overordnede strategi og kan derfor ikke skrives helt ud.

Der var en drøftelse af de afsnit, der beskriver, at der er et behov for at arbejde sammen, da der er meget, som ikke kan løses individuelt. Alexandra understregede at det er opgavens karakter, der fordrer, at der er brug for flere involverede, og ikke at den individuelle forsker ikke kan arbejde individuelt.

På forespørgsel fra Kurt Kjær Olesen påpegede Alexandra, at det er en forskningsstrategi og ikke en institutstrategi. Det betyder, at undervisning og administration ikke er fremhævet som selvstændige strategiske områder.

Eva Lykkegaard påpegede, at der er flere steder, hvor man kunne indsætte det administrative arbejde, der faktisk foregår på instituttet, bl.a. arbejdet med postaward.

Esben Nedenskov Petersen mente, at det nok er nødvendigt at rammesætte, hvad det er for en strategi, så det fremhæves, hvad det er, dokumentet tænkes at sige noget om og ikke sige noget om.

Bo Kampmann Walther påpegede, at der i profiltæksten står hvad instituttet "er" og hvad instituttet "har", og her mangler man bevægelsen, og han opfordrede derfor til at få noget med, der kan indikere at vi ikke står stille.

Institutrådet har med ovenstående bemærkninger godkendt strategien. Alexandra Holsting forsøger at indarbejde de sproglige ændringsforslag.

Ad 4 Kvalitetspolitik

Fakultetets overordnede kvalitetspolitik er til høring i institutrådene, og der var følgende kommentarer:

Irene Simonsen spurgte til sammenhængen mellem dette dokument og det dokument, der er udsendt vedrørende arbejdet i studienævnene?

En generel kommentar er, at det er svært at se dokumentet som en udmøntning af kvalitetspolitikken. Den konkrete udmøntning kunne uddybes i de bokse, der ligger i dokumentet.

Det er et godt dokument, men det skal sikres, at det ikke bliver noget der blot svæver over vandene.

Nikolaj Nottelmann påpegede, at det i kvalitetspolitikken ikke fremgår, at studielederen spiller en rolle i forhold til rekruttering af undervisere. Det fremgår til gengæld af vedtægterne, at det er studienævnet og studielederen, og det bør derfor også fremgå af kvalitetspolitikken, i forlængelse af at vedtægterne nævnes sammen med studienævnet.

Eva Lykkegaard mente, at det er problematisk, at undervisningsportefolio kræves af de videnskabelige medarbejdere, men at det ikke er noget, der bruges ved bedømmelser og ved kompetenceudviklingsamtaler.

Esben Nedenskov Petersen påpegede, at forskningslignende aktiviteter i undervisningen kun er nævnt to gange, og da det er et væsentligt indsatsområde – også i forlængelse af institutionsakkrediteringen – bør det fremgå tydeligere.

I forlængelse af drøftelsen var der enighed om at fremsende et høringsvar, der indeholder følgende elementer:

- Studielederens rolle i forbindelse med rekruttering af undervisere
- Spørgsmålet om den rolle, vi ønsker undervisningsportefolio skal have
- En fremskrivning af de forskningslignende aktiviteter i undervisningen

Ad 5 Studienævnsreform

Eva Lykkegaard pointerede, at konsekvensen af det fremsendte forslag vil være, at det for studienævnet for Filosofi, Medier og Pædagogik kun vil være fire VIP, og det vil konkret her blot være én fra hvert fagområde, hvorfor en faglig diskussion af fx om et fag er merit-værdigt umuliggøres. I praksis vil der kun være én VIP i hver studienævn, der vil kunne træffe faglige beslutninger. På den måde undermineres den demokratiske diskussion og muligheden for at sikre flere forskellige faglige perspektiver. Der bør være mindst to VIP fra hvert fagområde, så man har en at diskutere med.

Institut for Design, Medier og Uddannelsesvidenskab SDU

Carina Rømer supplerede, at det er svært at se, hvordan dette er en spareøvelse, da en række af de nuværende arbejdsopgaver i studienævnene blot lægges ud i fagmiljøerne. Der er ikke lagt op til, at der er arbejdsopgaver, der reduceres. Det ligner mere en reorganisering. Det er for øvrigt ikke nævnt i dokumentet hvordan dette arbejde i fagmiljøerne skal udmøntes, selvom der står "se nedenfor".

Irene Simonsen påpeger, at uddannelsesudvikling ved en reduktion af studienævn bliver mindre demokratisk, bl.a. fordi de studerendes stemme reduceres.

Bo Kampmann Walther efterspørger, at der meldes klarere ud, at denne øvelse går ud på at reducere studienævnene til udelukkende administrative størrelser.

I forlængelse af drøftelserne var der tilslutning til et hørings svar med følgende kommentarer og spørgsmål:

- Vi vil gerne høre, hvad der skal ske med de nære fagmiljøer – så vi ved, hvem der griber alt det, der kommer til at falde uden for studienævnenes arbejde fremover.
- Vi mener for øvrigt, at det bliver svært at udmønte den kvalitetspolitik, der ligger i det forrige dokument, på grund af reduktionen af medlemmer fra de enkelte fagmiljøer i studienævnene.
- Et spørgsmål er, om man som medarbejder ved IDMU kan regne med at få de samme oplysninger fra studieservice i Kolding og Sønderborg som ved studiesekretariatet i Odense.

Ad 6 Gode råd fra afgående medlemmer

Nikolaj Nottelmann Bo Kampmann Walther opfordrer de nye medlemmer af Institutrådet til at tage mandatet alvorligt og forsøge at gøre sin stemme gældende til instituttets bedste.

Ad 7 Det nye institutråd – sprogpolitik (sprog på møder, sprog i dokumenter)

Nikolaj Nottelman mener, at man bør håndtere enkelttilfælde, men være påpasselig med at ændre politikken mere generelt.

Irene Simonsen tilsluttede sig Nikolaj Nottelmann og påpegede, at vi er et dansk universitet men med mange nationaliteter, hvilket taler for at sproget i dokumenter i udgangspunktet er dansk, men at der gives

Institut for Design, Medier og Uddannelsesvidenskab SDU

plads til, at ikke-dansktalende deltager med det sprog, de helst vil udtrykke sig på, hvis det forstås af de øvrige tilstedeværende

Alexandra Holsting konkluderede at Institutrådets arbejde også fremover er på dansk. Der udestår fortsat et spørgsmål om vi skal oversætte referaterne.

Ad 8 Internat – det afgående IR bedes komme med input til indhold af og format for IDMU's forårsinternat

Eva Lykkegaard havde en række forslag til emner til et forårsinternat for IDMU:

- Forskningsorganisering i takt med at vi bliver mere og mere projektorganiserede,
- Praksisser omkring sampublicering (både i projekter og med ph.d.-studerende)
- Praksisser omkring eksterne oplæg
- Praksisser omkring time-forbrug/timesatser eller opgaveløsninger i forskningsprojekter
- Quiz: Gæt hvem der har skrevet "titel"

Herudover et forslag om at lave en festival på IDMU – på seminaret eller et andet tidspunkt inspireret af de festivaller der har været afholdt på IKV. IKV Festival og Gejst Festival.

Ad 9 Evt.

Intet