

**Dagsorden**

6. juni 2023

<b>Emne</b>	Institutrådsmøde	
<b>Dato og tidspunkt</b>	13. juni 2023 kl.9.00-11.00	hannef@sdu.dk
<b>Sted</b>	CMLs mødelokale	
<b>Inviterede</b>	Cindie Maagaard Anna Klara Bom Niels Bjerre-Poulsen Anne Høgedal Nina Høegh Sørensen Stefan Knudsen (observatør) Kristine Kjærsgaard (observatør) Alexandra Holsting (observatør)	
<b>Afbud fra</b>	Adam Paulsen, Lone M. Villemoes, Dietrich Jung, Lene V. Petersen, Davide Secchi	
<b>Mødeleder</b>	Mødeleder Per Krogh Hansen	

**1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden godkendt uden bemærkninger

**2. Godkendelse af referat fra 17. maj (bilag 1)**

Under punkt 3 rettes ordet ”arbejdsmoral” til ”tilstedeværelse” ligeledes rettes slåfejl de/dem. Herefter var referatet godkendt

**3. Evaluering af KOP23 (drøftelse)**

*I mail fra direktionen til alle medarbejdere den 31.5.23 fremgår det, at budgettilpasningen 'KOP 23' skal evalueres i de kollegiale organer. Fakultetet har desuden bedt institutrådet være særligt opmærksomt på de studerendes oplevelse af forløbet.*

Rektor har indbudt alle til at komme med input i forbindelse med evalueringen af processen i forbindelse med KOP23, hvorfor IL har valgt at behandle sagen i Institutrådet.

Institutrådet tilkendegav, at der var flere parametre, hvor man kunne have ønsket, at processen havde forløbet anderledes, og fremkom med følgende konkrete bemærkninger:

- Det betyder meget for den enkelte medarbejder, at ledelsen er synlig i denne type processer. Som medarbejder på ISKHK har man kunnet se både institutleder og rektor, men dekanen har været mere fraværende, hvilket rådet finder problematisk. Bl.a. er det blevet bemærket, at mails fra dekanen ikke er afsendt fra hans postkasse, og dermed står han ikke som afsender i ”indbakken”, hvilket signalerer en unødvendig afstand mellem dekanen og medarbejderne. Ligeledes er det vigtigt, at sproget i mails gøres mere personligt når ledelsen ønsker at beklage beslutninger, man har været nødt til at træffe. Der bør lægges mere vægt på ”du og jeg” og mindre på ”man”. Rektors sidste mail var god og vedkommende og ligeledes mail fra institutlederen.
- Ph.d.erne har ikke givet udtryk for utryghed for egne forhold, men flere har været urolige i forhold til vejlederne. Louise Kallestrup taler med dem.
- I forhold til fremgangsmåden er rådet enige om, at der kan være forskellige ønsker til, hvordan man gerne vil kontaktes, og det vil være hensigtsmæssigt at tage højde for disse ønsker i en anden lignende situation. Det kan virke grænseoverskridende at skulle stå til rådighed for kontakt i et fastlagt tidsrum. Desuden er det for mange VIP-ansatte undervisere ikke muligt at være tilgængelig per telefon i undervisningstiden. Rådet vil foreslå, at ledelsen sender en skriftlig tilkendegivelse i en mail, som følges op af en kort mundtlig samtale samme dag. Dette vil samtidig give medarbejderen muligheden for mentalt at forberede sig på samtalen. Institutrådet påpeger ligeledes, at det i fyringsrunder er vigtigt, at det er medarbejdernes perspektiv, der sættes øverst når processer gennemtænkes. Institutrådet anbefales derfor, at der ved andre lignende processer inddrages VIP personale, i selve tilrettelæggelsen af processen, så det sikres, at der tages højde for deres arbejdsbetingelser.
- I forhold til de studerende finder Institutrådet, at der burde have været udsendt orienterende mail inden den 3. maj 2023 således, at de studerende kendte situationen, inden de mødte ind på SDU. Generelt mener rådet, at ledelsen skal tage de studerendes bekymringer (fx dem, der blev givet udtryk for i debatindlægget den 5. maj) alvorligt og adressere dem åbent og ærligt. Rådet finder ikke, at de studerende nødvendigvis skal være med i processen og i drøftelserne, men at informationsniveauet ikke har været tilstrækkeligt. Afsenderne af læserbrevet er efterfølgende blevet indbudt til møde hos rektor, hvilket Institutrådet finder meget positivt.

Generelt er oplevelsen på instituttet, at kriterierne for opsigelserne fortsat er uklare, hvilket i nogle tilfælde påvirker trivslen negativt. IL bemærkede, at arbejdsmiljøgruppen er meget opmærksom på, at vi har en opgave i forhold til den generelle trivsel på instituttet.

Det er fortsat uklart, hvad der skal ske med SDUs lejemål, og hvor det stiller Klosteret.

#### 4. Flytteplan (drøftelse)

*Arealfordelingen mellem institutterne er nu aftalt. Rådet drøfter proces for fremtidig placering af fagområder, mv.*

Den endelige lokalefordeling har trukket lidt ud, men er nu på plads, og vi kommer primært til at bo på 1. sal.

Vi skal have etableret gode fællesfaciliteter med frokoststue og gode mødelokaler. Der er også ønske om renovering/maling af gange, skodder og kontorer mm. Der arbejdes desuden på, at mødelokale Gennemsigten kommer på 1. sal og undervisningslokalet "Gennemsigten" rykker til stueetagen. På den måde ville vi få et stort mødelokale i niveau med resten af instituttet.

SDUUP rykker ud af deres lokaler, og det gamle "mødelokale 7" bliver til frokoststue. Der skal også skabes plads til det nye Mærsk-center, hvor der skal bruges 6-8 arbejdspladser + et fællesrum.

Alle medarbejdere kan melde ønsker ind (på gruppeniveau), men det kan også koordineres med studieleder eller forskningsleder. Det bliver nok ikke alle, der får ønskerne opfyldt, men der gøres en stor indsats for at så mange som muligt får den placering, der ønskes. I alt regner vi med, at ca. 125 medarbejdere (på tværs af de to institutter) skal flytte kontor.

Af hensyn til sammenhængskraften på instituttet har IL et ønske om, at TAP placeres centralt i forhold til VIP og resten af instituttet.

Det planlægges at hjemsende Ph.d.erne i 14 dage således, at der bliver frigjort kontorer, og flyttekabalens kan gå i gang. Der kan dog findes midlertidige kontorer til de Ph.d.ere, der af forskellige årsager, ikke kan sidde hjemme. Vi regner med, at flytningen foregår i august 2023, men SUND skal flytte i samme periode, så endelig afklaring udestår. TAP-gruppen bliver den første gruppe, der rykker til nye omgivelser.

Ph.d.-gruppen er splittet i forhold til placering (sammen eller i faggruppen). Kristine Kjærgaard tager en snak med gruppen.

Medarbejderrepræsentanterne er positive i forhold til at samle instituttet i samme niveau og den centrale placering af TAP. Denne placering får den konsekvens, at de to sekretariater ikke kommer til at sidde i nærheden af hinanden, som det ellers var lagt op til i forbindelse med selve omorganiseringen af institutterne, hvilket særligt TAP udtrykte skuffelse over.

Der udarbejdes forslag til lokalefordeling, som ledelsen tager stilling til. Hvis der opstår problemer i forbindelse med fordelingen af kontorer,

indkaldes Institutrådet til drøftelse. Der afsættes tid til ekstraordinært møde i rådet første uge i august.

## **5. Forskningsgrupper (drøftelse)**

*Evaluering af de eksisterende centre og forskningsgrupper/-programmer er iværksat. Rådet drøfter det videre forløb for etablering af grupper.*

Der er udsendt mail til forskningsgruppe- og centerlederne mhp. evaluering af deres arbejde i grupperne. Der bliver bl.a. spurgt ind til fællesskaber, juniorforskere, publiceringsstrategi, forskningsansøgninger mm. Der er deadline 1. juli 2023, men det har allerede sat gang i gode drøftelser indenfor grupperne, men også mellem grupperne på tværs.

Tanken er ikke at lave voldsomme ændringer, men der skal ske en tilpasning i forhold til de principper, som blev gennemgået på medarbejderseminaret den 24. maj 2023. Bl.a. skal vi have klarlagt definitionerne på forskningsgrupper og forskningscentre, idet det tidligere ikke har været ens institutterne imellem. En forskningsgruppe er ofte skabt nedefra, og her kan vi være mere eksperimenterende i forhold til temaer, vi gerne vil afprøve, mens et center er en mere strategisk satsning med længere levetid og et større ledelsesmæssigt fokus.

Forskningsmiljøerne skal også have en drøftelse af, hvad god forskningskvalitet er indenfor området. Der vil på et tidspunkt komme en erstatning for det gamle BFI-system, og ved at tage en diskussion af god forskningskvalitet på HUM allerede nu, er vi bedre forberedt på at indgå i de kommende drøftelser.

Der er ikke nedsat et egentlig Forskningsudvalg på instituttet, men det er tanken at afholde et antal forskningsseminarer med forskningsgruppelederne og centerlederne m.fl., men det er endnu ikke klarlagt.

## **6. Udpegning af medlemmer til ligestillingsudvalg**

*Fakultetet har bedt institutrådet om at udpege medlemmer til Humanioras ligestillingsudvalg.*

Der skal udpeges 1 TAP + 2 VIP-repræsentanter til udvalget. Det aftales, at der laves et opslag i Ugebrevet med opfordring til interesserede til at melde sig. Såfremt flere kandidater melder sig, foretager IL den endelige udpegning.

## 7. APV og trivsel (orientering)

*Arbejds miljøgruppen har lavet udkast til APV-proces i relation til omorganisering af fakultetet. Per orienterer.*

I forbindelse med omorganiseringen på institutterne skal der gennemføres en mini-APV. Arbejds miljøgruppen har valgt at gennemføre denne mundtligt ved medarbejderseminaret den 19. september 202 med hjælp af HR, som tidligere har gennemført en APV på samme måde. Arbejds miljøgruppen har gennemgået HRs materiale, og tilpasset spørgsmål i forhold til instituttet.

Hvis medarbejdere har mere personlige bemærkninger, som er svære at få frem i en gruppedrøftelse, opfordres man til at kontakte ét af medlemmerne i arbejds miljøgruppen.

Der skal afholdes valg til arbejds miljøområdet i løbet af efteråret, og vi skal have lagt os fast på, hvilken model vi selv ønsker at organisere os efter. Hvis vi holder fast i modellen med 1 VIP og 1 TAP bliver arbejdsbyrden meget ulige fordelt. Det forventes at hele processen bliver forsinket på grund af flytningen af SUND, så vi har lidt tid til de interne overvejelser.

## 8. Meddelelser og evt.

- Dekanen deltager på medarbejderseminaret den 19. september 2023.
- Rektor og prorektor kommer på besøg den 20. november, hvor de bl.a. vil præsentere SDUs nye strategi.
- Institutpuljen: Der har ikke været det store træk i forårssemester, så vi påtænker at bruge nogle af timerne på implementeringen af ændringer i studieordningerne og lign. Kristine og Alexandra laver et udkast.  
Ansøgning om grundforskningsmidler og ERC-ansøgninger kræver ekstra arbejde, så timekompensationen fra Institutpuljen sættes op til dette arbejde. Rådet understreger, at det her er særlig vigtigt at sikre, at ansøgeren får tid til at skrive, og at det ikke blot bliver timer til ”banken”. Et evt. overskud i institutpuljen overføres til næste efterår.
- Indstilling til priser fra sidste møde. IL undersøger status og vender tilbage. Det aftales, at IL skulle undersøge om man måtte informere de indstillede om, at de var indstillet.