

# Referat

17. maj 2024

<b>Emne</b>	IKS Institutrådsmøde
<b>Dato og tidspunkt</b>	13. maj 2024 kl. 09.00 – 12.00
<b>Sted</b>	Sokrates
<b>Inviterede</b>	Cindie Maagaard, Anna Klara Bom, Adam Paulsen, Dietrich Jung, Niels Bjerre-Poulsen, Davide Secchi, Lene V. Petersen (deltog i behandling af punkt 1-3), Maiken Bundgaard Villumsen, Anne Høgedal, Nina Høegh Sørensen, Stefan Knudsen (observatør) Kristine Kjærsgaard (observatør) Alexandra Holsting (observatør)
<b>Afbud fra</b>	Davide Secchi, Adam Paulsen og Niels Bjerre Poulsen
<b>Referent</b>	Hanne Frederiksen
<b>Mødeleder</b>	Per Krogh Hansen

hannef@sdu.dk  
T +4565502162

## 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt uden bemærkninger

## 2. Godkendelse af referat fra mødet den 3. april 2024

Godkendt uden bemærkninger

## 3. Budget 2024 og regnskab 2023 v./Stefan Knudsen og Per Krogh Hansen

Institutrådet modtager én gang årligt en orientering om status for instituttets budget og regnskab. Regnskabsåret 2023 bliver betragtet som et overgangsår pga. institutoplægningerne og ny budgetmodel. Vi har været nødt til at lave nogle forudgående aftaler omkring økonomien for 2023, hvor det bl.a. blev aftalt, at et evt. overskud sendes retur til "fælleskassen". Regnskaberne bliver derfor nulstillet ved indgangen til 2024, og vi overgår herefter til en ny budgetmodel.

På fakultetsniveau blev vores underskud, i 2023, 10 mio. kr. mindre end forventet. Vi har modtaget flere bevillinger, og opsparingskravet er justeret, begge dele har påvirket økonomien. Vi er fortsat ikke i balance, men vi følger den lagte plan, som angiver, at vi skal være i balance 2027. Der var i 2023 budgetteret med indtægter på uddannelse og forskning for 23 mio. kr., hvilket viste sig at være meget præcist.

På IKS har vi genereret et overskud på 4,5 mio. kr., som overføres til fælleskassen. Forklaringen på overskuddet skal findes i aftalerne omkring overgangsåret, interne overførelser (dekantilskud samt tyskmidler) samt mindre forbrug af DVIP.

Budgetmodellen for 2024 hviler på en større basisbevilling til uddannelserne, men til gengæld mindre STÅ-indtægter til fakulteterne, hvilket anses som en fordel for de mindre uddannelser. Dertil kommer en "bonusordning" for flere eksterne midler. Modellen er relativ i forhold til fakulteter, hvilket er positivt for HUM, hvis vi formår at øge andelen. Herudover tager budgettet udgangspunkt i en mere konservativ STÅ-prognose, og tager højde for, at STÅ-indtægterne fra Slagelse reduceres. Med i budgettet er også HUM's bidrag til ekstraudgifter for nyt studieadministrativt system (ca. 3 mio. kr./år)

Budgettal for 2024 blev kort gennemgået. Begge institutter starter med en primo saldo på -5 mio. kr., og vi kører fortsat med en solidarisk model institutterne imellem.

Budgettet for eksterne forskningsmidler tager udgangspunkt i de nuværende midler, men med en fremskrivning på 3%. I øjeblikket har instituttet omkring 100 åbne projekter. Forskningsartikler har ikke længere samme økonomiske vægt, idet BFI er afskaffet, og vi har pt. ikke fået et alternativ. Per understregede dog, at det er vigtigt at vi fastholder et højt niveau på publikationer – kvantitativt, men især kvalitativt.

På den lange bane har instituttet en række ubekendte, som, lige nu, kun vanskeligt lader sig indarbejde i budgetterne. Det er bl.a. det nye projekttillæg ([læs evt. mere her](#)), kandidatreformen, STÅ-tab fra Slagelse (vi lukker ganske vist Slagelse, men vi har beholdt studiepladserne, men det er vanskeligt at vide, hvordan tilstrømningen af studerende bliver). Herudover er ikke alle elementer fra ny budgetmodel fuldt indarbejdet i årene efter 2024 (fx forskningstaxameter), og det kalkuleret underskud de kommende år (udmøntning af nedskæringer fra 2023), hvorefter der er bedring.

For en bedre og mere præcis styring af økonomien på instituttet er det vigtigt, at vi holder fokus på at sikre overhead på projekter, og at vi øger de eksterne bevillinger, og at vi fortsætter oprydning i gamle aftaler og forpligtelser. Vi skal også fortsætte arbejdet med styrket kapacitetsstyring i undervisningsplanlægning, vi skal øge præcisering i budgetteringen samt fortsat arbejde med fastholdelse og gennemførelse på uddannelserne.

Per understregende vigtigheden i, at vi skal være i økonomisk balance i 2027, men gjorde det samtidigt klart, at forventningen er, at det kan gøres uden, at vi igen bliver nødt til at foretage fyringer.

Slides fra mødet vedlægges referatet.

#### **4. Status på arbejdet med forskningsorganisering, forskningsstrategi og forskeruddannelse v./Per Krogh Hansen**

Instituttet er på plads med den overordnede forskningsorganisering af centre og grupper. På sigt er det muligt, at der kommer endnu en sammenlægning af to forskningsgrupper, men indledningsvis er de begyndt med et mere fokuseret samarbejde. Derudover er der overvejelser om en forskningsgruppe på tværs af de to centre "Køn og Diversitet" samt "Culture and Technology". Alle grupper har fået en hjemmeside og gruppernes økonomiske råderum er på plads.

Der har været arbejdet på hovedfagområder for VIP, disse er nu også på plads, og vi arbejder med at få den tekniske løsning på plads.

Aktiviteter i relation til vores ph.d.-studerende overgår fremover til forskningsgrupperne/forskningslederen. De generiske kurser kører fortsat i ph.d.-skole regi, men de øvrige kurser skal fremover organiseres i forskningsgrupperne. Den nye model giver flere, også administrative, udfordringer, men der arbejdes på forskellige løsningsmodeller. Når vi er helt på plads, udsendes retningslinjer og procedure til forskningslederne. På baggrund af et par eksempler fra IDMU er det aftalt, at både ph.d.'er og post doc's tilknytning til forskningsgrupperne skal afklares med institutledelsen.

Strategi:

Indmeldinger fra forskningsgrupper er på vej, men umiddelbart er det meget overordnet, så der skal laves en del præciseringer. Det står dog allerede klart, at instituttet forskningsmæssigt står meget stærkt og kan binde flere fagligheder sammen. På HUM er der landet tre DFF-projekter – to til IDMU og ét til os. Til sammenligning har KU også fået tre DFF-projekter.

Hvis vi vil løfte forskningen på instituttet, skal vi blive bedre til EU-funding. Direktionen har fokus på ERC-ansøgninger, og har afsat en portion penge som incitament, hvor en ansøger, der kommer til interview, vil få en bonus i form af et beløb indsat på et analysenummer til f.eks. forskningsassistance, rejser, konferencer, bøger, osv. Instituttet vil ligeledes modtage et beløb, som vi forestiller os, vil blive brugt på flere ansøgninger. Der arbejdes på ét fællesmøde med IDMU om EU-funding.

Per gjorde opmærksom på, at VIP's Pure profiler skal være opdaterede og skal opdateres mindst én gang hvert semester. Der bliver udarbejdet en proces for, hvordan vi gør, og hvordan vi sikrer, at det bliver gjort.

Institutrådet gjorde opmærksom på, at det fortsat er væsentligt at huske de kollegaer, der underviser meget, men søger færre eksterne midler. Det er vigtigt, at alle føler sig som en ligeværdig del af instituttet.

## 5. Status på afviklingen af Slagelse-aktiviteterne v./Per Krogh Hansen

Pr. 1. august 2024 overføres ni kollegaer til Odense (inkl. juniorforskere og DVP). Der skal findes kontorpladser, hvilket betyder, at enkelte ansatte skal flytte kontor endnu en gang, men det er vigtigt at få integreret kollegaerne fra Slagelse i relevante Odense miljøer. Der er blevet indbudt til døgnseminar for VIP-undervisere fra både IVK- og negot-studierne.

Tilstedeværelseskravet i Slagelse er en udfordring, men der bliver lavet en forventningsafstemning i forhold til, at kollegaerne har arbejdsplads både i Odense og Slagelse.

Vi arbejder med en fornyelse af IVK-masteruddannelsen, som vi også skal have forankret i den samlede faggruppe.

## 6. Status - indsatsen for inklusion af internationale medarbejdere v/Alexandra Holsting og Maiken Villumsen

Der har været afholdt møde med ISO (International Staff Office) mhp. afdækning af opgavefordeling mellem ISO, institut og forskningsgruppe/forskningslederne. Mødet var meget positivt, og gav et godt overblik over rolle- og opgavefordelingen. Der er udarbejdet et overblik over opgavefordelingen, og Institutrådet anbefaler, at dette sendes ud til en bredere kreds. Én af de mere vanskelige opgaver at sætte i system er den sociale inklusion, idet kulturforskellene kan være store, og forventningerne meget forskellige. Der arbejdes i øjeblikket på etablering af en mentorordning på instituttet, som skal gælde både internationale medarbejdere og juniorforskere. Når ordningen kommer på plads, kan den udpegede evt. tage den kollegiale forventningsafstemning i forhold til den sociale inklusion. Det er tanken, at mentor får timer fra institutpuljen til opgaven.

Der er et ønske om, at TR kan bringes lidt mere i spil i forhold til danske arbejdsmarkedsforhold.

Institutrådet understregede, at bl.a. ansættelseskontrakter for internationale medarbejdere er meget længe undervejs. Her er det vigtigt, at SDU er i rigtig god tid, og ikke blot behandler kontrakterne i samme tempo som en dansk ansættelse. Rådet synes, at arbejdet med organisering af opgaverne omkring inklusion af internationale medarbejdere lyder lovende, og opfordrer til, at der evt. udarbejdes en lignende plan for nyansatte danske medarbejdere.

## 7. Høring – kvalitetspolitikken (bilag 1, 2, 3 og 4)

Institutrådet drøftede det udsendte forslag til revidering af SDU's kvalitetssystem for uddannelser.

Institutrådet er overordnet positivt overfor forslaget, og hæfter sig ved, at det nye udspil er mere lokalt orienteret end overordnet og generelt, men efterlyser mere konkret handling og indarbejdelse af incitamenter for bl.a. den pædagogiske udvikling. Derudover savner rådet en fælles forståelse af ordet "læringsfællesskaber".

Institutrådet anbefaler også, at udspillet forholder sig til både deltidsansatte og fuldtidsundervisere.

Fordringen om forskningsdækning på alle kurser kan synes for ambitiøs.

Generelt kan forslaget være svært at forholde sig til, når man ikke kender udmøntningen.

Med baggrund i Institutrådets drøftelser og bemærkninger indsender Per svar.

## 8. Videre drøftelse af indstilling af kandidater til Forskningsformidlingsprisen, Innovationsprisen og TAP-prisen (frist den 3. juni 2024) (bilag 5)

Solveig Balle bliver indstillet til alumneprisen for HUM.

Institutrådet tog beslutning om kandidater til forskningsformidlingsprisen, Innovationsprisen samt TAP-prisen.

## 9. Gensidig orientering

- a. Programmet for medarbejderseminar 14. maj 2024 blev præsenteret. Møderne vil fremover ændre status, så det fremadrettet primært er fokuseret på VIP-medarbejderne. TAP vil fortsat blive indbudt til møderne, men deltagelse er valgfri. Fremover afholdes der 3 seminarer pr. semester, hvoraf det ene sandsynligvis bliver online. Der vil fremover være et fast punkt på programmet om digitalisering i forskning og uddannelse. Institutrådet beklager ledelsens beslutningen om TAP-deltagelse, idet det kan føre til en adskillelse mellem VIP og TAP og samtidigt være et signal om, at TAP ikke tænkes som en del af den samlede arbejdsplads.
- b. Arbejdsmiljøorganisationen er ved at blive lagt om. Der har kørt to høringsrunder, og på IKS er vi landet på en model med to arbejdsmiljøgrupper. En TAP-gruppe, hvor Stefan deltager fra A-siden

samt en VIP-gruppe, hvor Per deltager fra A-siden. Per har fortsat det overordnede ansvar på instituttet. og tanken er også, at de to grupper holder fælles møder, men enkelte temaer kan tages særskilt op. I Slagelse laves der én fælles gruppe.

- c. I professorforfremmelsesprogrammet er Sofie Kluge lige gået igennem som den første. Planen er, at fakultetet skal sætte min. to i gang om året, og det er dekanen, der træffer den endelige afgørelse om igangsætning af en kandidat. Kandidaten får et økonomisk tillæg i den periode vedkommende er i programmet. Institutrådet gjorde opmærksom på, at dele af kommunikationen om programmet bør ændres bl.a. når der sker udnævnelser i forbindelse med programmet. Enkelte har oplevet, at der i e-mailsignatur står, at man indgår i programmet, men det er ikke alle, der ønsker denne oplysning ud.

#### **10. Evt.**

Institutrådsmedlem Nina Høegh Sørensen skriver i øjeblikket speciale og udtræder af rådet efter endt eksamen. Per takkede Nina for hendes deltagelse i arbejdet i rådet.

Med venlig hilsen

Per Krogh Hansen  
Instituttleder, forperson

Cindie Maagaard  
Lektor, nst. forperson