

Referat

Emne: Institutrådsmøde IKS
Dato og tidspunkt: 25. oktober 2023 kl. 9.00-11.00
Sted: Comenius mødelokale
Deltagere: Per Krogh Hansen, Anne Klara Bom, Cindie Maagaard, Niels Bjerre-Poulsen, Dietrich Jung, Lene V. Petersen, Anne Høgedal, Maiken B. Villumsen, Davide Secchi, Nina Høegh Sørensen, Adam Paulsen, Alexandra Holsting, Stefan Knudsen, Kristine Kjærsgaard

Afbud fra:

Referent: Vivi Damgaard

Dagsorden sendt til orientering til:

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

2. Godkendelse af referat 6. september 2023

Referat godkendt uden bemærkninger.

3. Besøg af instituttets VIP-repræsentanter i fakultetets ligestillingsudvalg

Instituttets repræsentanter i HUM's ligestillingsudvalg, Kirstine Sinclair og Cecilie Bjerre deltog på institutrådsmødet for at orientere om fakultetets ligestillingsudvalg. Michella Hangård Petersen deltager også i udvalget som TAP-repræsentant. Udvalget arbejder for forskellighed i bredest mulig forstand, inkl. køn, alder, stillingskategori, alle typer faglige baggrunde, kultur og religion.

Udvalget skal indrapportere til GET, og de skal bl.a. fokusere på håndgribelige ting som forskelle i løn, ansættelser osv, men skal også have fokus på, hvorfor er det vigtigt, at der er diversitet i uddannelser, administration osv., og hvordan man gør diversitet til en naturlig ting i dagligdagen og skaber bevidsthed om det. Et eksempel kunne være at se på, hvordan mødekulturen er på SDU. Er det altid de samme personer som taler, sidder de samme sted ved mødebordet, hvordan er dynamikken. Det er vigtigt, at der er bevidsthed om, magthierarki, køn, ansættelsesforhold og de faktorer der kan have en betydning i mødekulturen.

Ligestillingsudvalget påtænker at invitere oplægsholdere, som kan præsenteres på fx medarbejdermøder og i ledelsen, og Institutrådets input til fokusområder er velkomment. Det kræver overskud i en organisation at lave adfærdsændringer, og det tager tid at lave

forbedringer og kulturændringer. Det vigtige er, at der plads til refleksion og åbenhed for at skabe forandringer.

Det aftaltes, at udvalget inviteres igen på et senere tidspunkt.

4. Situationen i Slagelse

De relevante institutledere og dekaner var indkaldt til møde med rektor den 23. oktober, hvor han gav en status på situationen i Slagelse. Rektor bad i den forbindelse Akademisk Råd og Institutrådet om at bidrage med input til 3 scenarier på SDU Slagelse:

”Scenarie A: Øget aktivitet

Et muligt scenarie er at øge aktiviteten på SDU Slagelse. En væsentlig forklaring på driftsunderskuddet skyldes, at aktivitetsniveauet (antallet af studerende) er alt for lavt i forhold til kapacitetsomkostningerne. Flere studerende i Slagelse vil kunne udnytte kapaciteten bedre og vil kunne generere flere uddannelsesindtægter, som vil kunne forbedre det aktuelle driftsunderskud.

Scenarie B: Reduceret drift

Et muligt scenarie er at reducere driftsomkostningerne i Slagelse. I august 2027 har SDU mulighed for at opsigte lejemålet, som er en meget væsentlig omkostning på samlet ca. 12,9 mio.kr. pr. år (fordelt med ca. 9 mio.kr. i huslejeomkostninger og ca. 3,9 mio.kr. i driftsomkostninger).

Scenarie C: Gradvis nedlukning

Et muligt scenarie er at foretage en gradvis og kontrolleret nedlukning af aktiviteterne i Slagelse. Dermed kan SDU trække sig helt ud af Slagelse medio 2027, hvor lejemålet kan fraflyttes.

I er velkomne til også at bede rådene om input til den gode proces i relation til de tre scenarier.” (Citat fra mail fra rektoratet.)

Institutrådet diskuterede den vanskelige situation Slagelse nu står i. Institutrådet mente ikke at have de nødvendige forudsætninger for at kunne bidrage med reelle løsninger på alle 3 scenarier. Institutrådet var enig i, at det er vigtigt, der er så meget transparens i den kommende proces og afgørelse som muligt, så medarbejdere og studerende i Slagelse er oplyste om udviklingen.

Institutlederen fortalte, at studenteroptaget på SDU Slagelse har haft tilbagegang de senere år. En del af SDU Slagelses uddannelser har ikke været førsteprioritet for de studerende, men ofte valgt fordi de studerende ikke kunne komme ind på CBS, og derfor har søgt et lignende tilbud på Sjælland. CBS har ændret sin uddannelsesprofil, hvorfor humanioras udbud ikke længere matcher CBS'. De studerende søger derfor formentlig andetsteds hen.

Forhandlingerne med RUC om overdragelse brød sammen fordi RUC vurderede, at det driftsmæssige underskud i Slagelse er for stort. Usikkerheden om, hvad der skal ske med Slagelse, har med stor sandsynlighed haft en yderligere negativ effekt på optaget i Slagelse i 2023.

Institutrådet efterspurgte en udmelding fra direktionen om, hvordan man ser Campus Slagelse i SDUs nye strategi og vision. Instituttlederen oplyste, at det forøgede fokus på excellence og kvalitet gør situationen i Slagelse sværere. De nye karakterkrav vil med al sandsynlighed ramme studenteroptaget i Slagelse hårdt.

Der blev spurgt til, om man uden videre kan flytte uddannelser fra Slagelse til Odense. Instituttlederen meddelte, at dette kræver ministeriel godkendelse, da uddannelser er godkendt i forhold til lokalitet. Endvidere er IVK-uddannelsen i udbredt grad at betragte som paralleludbud med uddannelserne i Odense. Professionsbacheloren i Slagelse findes ikke i Odense, men man kan diskutere, om det er en reel universitetsuddannelse, eller om den mere hører hjemme på et erhvervsakademi.

Kan nogle af Slagelse uddannelserne evt. gennemføres på en anden campus? Uddannelserne kan ikke flyttes til campus Odense, da de foruden Professionsbacheloren er ens med nogle af IVK-uddannelserne.

De ansatte i Slagelse er selvfølgelig frustreret over situationen og processen omkring campus. De føler, at det er en ledelse, som ikke kender til Slagelse, som træffer disse vanskelige beslutninger. Medarbejderne frygter en lukning efter de sidste studerende er færdige i 2027. Samfundsvidenskab i Slagelse har efter sigende fået besked på, at der ikke må optages studerende fra februar 2024.

Institutrådet havde følgende forslag til rektors tre scenarier:

Scenarie A: Øget aktivitet:

- Det skal undersøges, om det kan svare sig at flytte nogle uddannelser til Slagelse fra SDU. Institutrådet vurderer dog, at det ikke er muligt at flytte humanistiske uddannelser. De seneste års nedskæringer og vigende optag gør situationen for usikker. Men 'bestseller' uddannelser a la psykologi og jura (nu i Esbjerg), vil gøre en forskel for Campus Slagelse.
- Institutrådet foreslår, at man arbejder på at gøre Campus Slagelse til et eftervidereuddannelsescenter á la det, man vil opbygge i Vejle. SDU vil da have både en vest- og en øst-afdeling for denne indsats.
- I den sammenhæng vil HUM i samarbejde med fx sundhedsvidenskab og Professionshøjskolen Absalon kunne tilbyde efteruddannelse for sundhedspersonale og studerende i sundhedssektoren f.eks. kommunikation og narrativ medicin.

B: Reduceret drift

- Institutrådet anbefaler, at det dyre lejemål opsiges, og at SDU evt. indgår i samarbejde med Absalon om lokaler og faciliteter.
- Endvidere vil udgifterne kunne reduceres yderligere, hvis man planlægger Slagelse som en uddannelsesforpost, hvor IVK-uddannelser i endnu højere grad end i dag samdriftes med Odense-IVK. Man ville da skulle overføre forskningspersonalet til Odense og etablere dem som en samlet enhed under hensyntagen til, hvad økonomien tillader. Bemanding af kurser i Slagelse og forskernes tilstedeværelse vil da variere fra semester til semester. Optagelsestallene skal dog blive bedre for at dette kan være en mulighed.

C: Gradvis nedlukning

- I tilfælde af gradvis nedlukning af aktiviteterne er det afgørende, at institutterne har råderum i beslutningsprocessen, og der skal være transparens for alle involverede. Nedlukningen af aktiviteterne skal betragtes som et anliggende for det samlede institut, ikke isoleret for Slagelse.

4. Opfølgning på medarbejderseminar

Der blev gennemført APV på medarbejderseminaret den 19. september 2023.

Grundlæggende er medarbejderne tilfredse med den nye organisering og, at vi er blevet mere samlet. Det var også tydeligt, at sparerunden i foråret skinnede igennem de mange svar.

Arbejdsmiljøudvalget følger op med handlingsplaner snarest.

5. Dokumentationskrav i forhold til rejser og andre afregninger

Dietrich Jung ville gerne have punktet på dagsordenen, da han hører om frustration fra flere kolleger omkring dårlig kommunikation i forbindelse med afregninger. Der er et stærkt kontrolsprog fra centraladministrationen, og en kommunikation som skaber mistillid til de ansatte. Det er ikke kritik af administrationen på instituttet.

Der er frustration, både fra VIP og TAP over CWT idet afregningerne ikke fungerer særlig godt, og support fra CWT er vanskelig.

Når CWT booker flyrejser og hotel, er det kun flyrejsen som bliver automatisk faktureret. Dvs. at mange medarbejdere selv skal lægge penge ud til hotelafrægninger, og refusionen af udgifter er langsommelig.

Per Krogh Hansen oplyste, at alle medarbejdere på instituttet har mulighed for at få et SDU-kreditkort, så man slipper for personlige udlæg. Han opfordrer også alle medarbejdere til at have en DBS-app, så man kan bestille togbilletter.

6. Status på strategiimplementering

Den 7. november skal der afholdes seminar med studieledere og forskningsledere. Institutrådet skal til at se på strategiproces efter nytår.

7. Status på evalueringen og udviklingen af forskergrupper og centre

Per Krogh Hansen præsenterede et udkast til notat om forskningsorganiseringen på institutterne. Notatet skal drøftes på møde i IKS forskningslederforum den 6. november.

Organiseringen på de tre gamle institutter har været meget forskellig, og betegnelserne har ikke været brugt ens institutterne imellem – dette bliver der lavet om på med den nye organisering.

Institutrådet diskuterede udkastet, og fandt det positivt, at der bliver lagt vægt på udvikling af medarbejdere og forskningsfrihed samt, at det klart fremgår, hvad ledelsesgruppen gerne vil med instituttets forskning.

Der blev udtrykt bekymring for om nogle af definitionerne bliver for stringente.

Institutrådet fortsætter diskussion om forskningsorganiseringen på næste institutrådsmøde den 13. december.

8. Julefrokostudvalg

Der er kun én medarbejder, som har meldt sig til julefrokostudvalget. Derfor foreslog Per Krogh Hansen, at forskningslederne skal udpege et medlem fra hver forskningsgruppe til udvalget.

Efterfølgende er den beslutning trukket tilbage, og institutledelsen udgør selv julefrokostudvalget sammen med Michella Hangård Petersen, og vil uddelere visse opgaver i forbindelse med julefrokost på IKS den 1. december.

9. Meddelelser

Intet til punktet.

10. Evt.

Intet til punktet.

Forperson
Per Krogh Hansen

Næstforperson
Cindie Maagaard