

Inspirationskatalog: Eksamen uden fysisk tilstedeværelse

Dette katalog er til brug for dig, der er underviser og nu skal til at ændre eksamensform, fordi din nuværende eksamen i et eller andet omfang forudsætter fysisk tilstedeværelse.

Tabellen indeholder de typiske eksamensformer, der kan bruges på Det Naturvidenskabelige Fakultet. Under hver type er listet alternativer, og hvad de indebærer.

Husk at inddrage undervisningsudvalget i arbejdet med at ændre eksamensform. Skal eksamensformen ændres, skal anmodning om ændring indsendes via studiesekretæren til natstudienaevn@sdu.dk, hvorefter studienævnssekretariatet vil sørge for at indhente godkendelser.

Multiple choice quiz (MCQ) med tilstedeværelse på campus

Alternativ	Uddybning	Tekniske og ressourcemæssige implikationer	Fordele/Ulemper
1) Omlægning til multiple choice uden tilstedeværelse	Der kan anvendes spørgsmålsbanker med tilfældig træk af spørgsmål og randomisering af spørgsmål og svarmuligheder som værn imod snyd.	Teknisk er løsningen mulig. MCQ'er kan afvikles i Blackboard efter allerede kendt model.	Fordele: Forholdsvis hurtig at implementere. Få anvendte ressourcer ifm. opgaveretning. Ulemper: Kan skabe administrative flaskehalse. Lukker ikke helt for snydeproblematikker.
2) Anmodning om at lade prøven udgå fra karakterberegning i kurset eller omlægge flere delprøver til én	-	-	Fordele: Kræver ingen ressourcer. Ulemper: Giver evt. mere begrænset grundlag for bedømmelse af den studerende.

Multiple choice quiz (MCQ) uden tilstedeværelse

Alternativ	Uddybning	Tekniske og ressourcemæssige implikationer	Fordele/Ulemper
Se ovenfor	Se ovenfor	Se ovenfor	Se ovenfor

Stedprøve

Alternativ	Uddybning	Tekniske og ressourcemæssige implikationer	Fordele/Ulemper
1) Omlægning til hjemmeopgave (take home) med tilpasning af eksamensspørgsmål og varighed.	Prøven omdannes til en hjemmeopgave (take home) eksamen. Afhængigt af den givne tid skal opgavens omfang tilpasses hertil.	Kræver opsætning af opgaveudlevering samt opgaveaflevering i Blackboard/Digital eksamen.	<p>Fordele: Let at implementere. Lille ressourcetræk på TAP.</p> <p>Ulemper: Skaber uklarhed ift. snyd. Uklart hvem der har udarbejdet opgavebesvarelsen. Tungt rettetæk på VIP.</p>
2) Omlægning til hjemmeopgave (take home) af identisk varighed.	I det tilfælde hvor den studerende får forholdsvis kort tid til at udarbejde besvarelse, svarende til en almindelig tilstedeværelsesprøve vil den enkelte studerende typisk have mindre tid til at søge hjælp.	Kræver opsætning af opgaveudlevering og -aflevering i Blackboard/Digital eksamen.	<p>Fordele: Let at implementere. Lille ressourcetræk på TAP. Mindre tidskrævende for den studerende end take home-opgaver der strækker sig over flere døgn.</p> <p>Ulemper: Skaber uklarhed ift. snyd. Uklart hvem der har udarbejdet opgavebesvarelsen.</p>

3) Omlægning til hjemmeopgave af identisk varighed med anvendelse af ProctorU.	I dette tilfælde overgives store dele for ansvaret ift. afholdelse af eksamen til ProctorU. De vil stå for overvågningen af den studerende, både deres skærm og dem via monitoreringssoftware og webkamera.	Kræver ikke nogen teknisk implementering. Der vil kun være behov for koordinerende ressourcer op mod ProctorU.	Fordele: Lille teknisk træk på SDU. Stor sikkerhed for undgået snyd. Ulemper: Omkostningstung. Vi må formode at ProctorU i den nuværende situation har stærkt begrænsede ressourcer.
4) Omlægning til synopsis med mundtlig prøve	Afløsning af større eller mindre opgave med efterfølgende mundtligt online forsvar. Setupet kan udformes på forskellige måder med forskelligt ressourcetræk. For mindre hold vil eksamen kunne afvikles som kort skriftlig opgave og umiddelbart efterfølgende mundtligt forsvar. Men tilrettelæggelsen kan også tilrettelægges som længerevarende skriftlig opgave og senere mundtligt forsvar. Kan også afvikles i gruppeform.	Teknisk vil denne eksamensform kræve opsætning af online møderum (Zoom/Teams) samt oprettelse af udleverings- og afleveringslink. Dertil vil det kræve planlægning for at minimere anvendelsen af TAP-ressourcer ift. planlægning af eksamensafvikling. På VIP-siden vil det kræve indsigt i brug af online mødeværktøjer samt opgaveudarbejdelse.	Fordele: Vil minimere en del af snydeproblematikken vha. delvis mundtlig udprøvning. Kan afvikles i en tilpasset model. Ulemper: Kræver en del ressourcer som dog er interne.
5) Omlægning til gruppeprojekt med mundtlig redegørelse	Eksamensspørgsmålet omdannes til gruppeprojekt, det vil typisk sige en mere omfattende opgave. Opgaven afleveres online på Blackboard mens forsvaret afvikles via Zoom/Teams.	Teknisk vil denne eksamensform kræve opsætning af online møderum (Zoom/Teams) samt oprettelse af udleverings- samt afleveringslink. Yderligere skal man være opmærksom på oplysningerne til de studerende, så de forstår setupet med flere studerende i samme prøverum. Dertil vil det kræve en del TAP-ressourcer ift. planlægning af eksamensafvikling. På VIP-siden vil det kræve indsigt i brug af	Fordele: Vil minimere en del af snydeproblematikken vha. delvis mundtlig udprøvning. Kan afvikles i en tilpasset model. Ulemper: Kræver en del ressourcer som dog er interne. Kan være vanskeligt at afvikle en online gruppesession med lige udprøvning af alle gruppens deltagere

online mødeværktøjer samt opgaveudarbejdelse.

Mundtlig prøve med/uden forberedelse

Alternativ	Uddybning	Tekniske og ressourcemæssige implikationer	Fordele/Ulemper
Omlægning til digital afvikling	Eksamen kan afvikles som normalt. Dog vil man evt. skulle sende den studerende spørgsmålene til forberedelse online – hvilket betyder at de hurtigt kan opsamle en oversigt over hvilke spørgsmål der udleveres. Forberedelse kan i princippet overvåges forholdsvis nemt hvis man ønsker det. Det anbefales at man anvender Zoom, hvor der kan laves <i>breakouts</i> . Et breakout er et mindre grupperum, hvor de studerende kan sidde med kamera og lyd, mens de forbereder, og derefter kan de trækkes ind i eksamensrummet, når de skal til eksamen.	I forhold til den tekniske afvikling af prøverne vil der fra de enkelte fakulteter være et forskelligt administrativt ressourcetræk. Dog er der fra SDU IT's side allerede nu fuldt fokus på at yde support i forhold til opsætning og afvikling. Dog påhviler det de enkelte fakulteter at have god og tydelig kommunikation i forhold til underviser, censor og studerende i og omkring processen. For VIP'eren er ressourcetrækket det samme.	Fordele: Kan afvikles næsten som normalt. Vil begrænse eventuelle snydeproblematikker Ulemper: Udfordringer med dårlige internetforbindelser

Synopsis med mundtlig prøve

Alternativ	Uddybning	Tekniske og ressourcemæssige implikationer	Fordele/Ulemper
Omlægning af mundtlig prøve til digital afvikling	Se ovenfor	Se ovenfor	Se ovenfor

Prøve uden tilstedeværelse

Beskrivelse	Yderligere uddybning	Tekniske og ressourcemæssige implikationer	Fordele/Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> - Hjemmeopgave (take home) - Projekt opgaver u/forsvar - Porteføljeopgaver - Peer-to-peer-prøve med portefølje - Essay 	Intet yderligere	Intet yderligere	Intet yderligere

Afsluttende projekt med/uden forsvar

Beskrivelse	Uddybning	Tekniske og ressourcemæssige implikationer	Fordele/Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> - Bachelorprojekt - Speciale - Masterprojekt - Afgangprojekt - Certifikatprojekt 	I udgangspunktet kan disse afvikles som hidtil. Et mundtligt forsvar vil så omlægges til online mundtligt forsvar.	Der vil være et træk på såvel VIP som TAP ift. at få oprettet Zoom-rum. Dertil kommer et behov for at man på forhånd har sat vejleder, censor og studerende ind i produktet og proceduren. Der bør laves et kort forudgående testmøde hvor såvel interne som eksterne interessenter kan blive introduceret til den tekniske løsning. Der vil være et behov for løbende support fra lokale e-læringskoordinatorer samt SDU IT ift. det tekniske setup.	Intet yderligere.

Eksamen med 2 eller flere bedømmere

Beskrivelse	Uddybning	Tekniske og ressourcemæssige implikationer	Fordele/Ulemper
Omlægning til digital afvikling	Aktiviteten kan ideelt set afvikles som normalt vha. Zoom eller Teams.	Ressourcer skal bruges til opsætning. For VIP'en er trækkes det samme.	<p>Fordele: Kan afvikles næsten som normalt</p> <p>Ulemper: Udfordringer med dårlige netforbindelser – som kan påvirke en hel gruppe af studerende, hvis en enkelt har udfordringer – eller hele eksamen, hvis det er en af bedømmerne.</p>

Praktiske/Fysiske prøver

Beskrivelse	Uddybning	Tekniske og ressourcemæssige implikationer	Fordele/Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> - Idrætsopvisning - Prøver der kræver kropskontakt (f.eks. Klinisk Biomekanik) - Færdighedstræning - Lab-øvelser, der er obligatoriske 	<p>Studerende kan enkeltvis eller i grupper optage deres opvisninger og indsende til bedømmelse (f.eks. Idræt).</p> <p>Kan godt kræve særligt udstyr. I så fald må man overveje at udskyde.</p> <p>Visse færdigheder kan der ikke blive eksamineret i med mindre de studerende har adgang til materiale/udstyr der kun forefindes på SDU/OUH. Disse må udskydes.</p>	<p>Visse prøver kan måske klares ved at studerende optager deres rutiner og uploader via BB.</p> <p>Motoriske færdigheder kan måske optages hjemmefra og uploades.</p> <p>(Færdighedstræning der kræver fremvisning af praktiske færdigheder med specialiseret udstyr kan som udgangspunkt ikke substitueres med andre prøveformer.)</p>	<p>Fordele: Dele af prøverne kan afvikles. Det vil give mulighed for at undgå en ophobning af uafviklede eksaminer.</p> <p>Ulemper: Ikke alle prøver vil kunne afvikles. Der kan opstå tekniske problemer. Der vil i det tilfælde være behov for at kommunikation med de studerende og vi skal kunne forholde os til defekte filer, ting der ikke kan ses på videoerne mm.</p>

Ressourcemæssigt kræver dette
alene afleveringsmuligheder.
