

Referat

Emne: Udvalget for informationssikkerhed og databeskyttelse
Dato og tidspunkt: 2024-02-22 kl. 9-10
Sted: Online via Teams
Deltagere: Bue Raun Andersen, Jacob-Steen Madsen, Mads Lildholdt, Martin Svensson, Rune Nørgaard Jørgensen, Janni Lee B. Bang Brodersen, Simon Kamber, Mads Niemann-Christensen
Afbud fra: Jesper Bo Nielsen, Peder Thusgaard Ruhoff, Jan I. Kristensen
Referent: Brian Truelsen, SDU Digital

22. februar 2024

Sagsnr. UID 21
BTtruelsen@sdu.dk
T +4565503542
M +4560113542

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden og referat Dagsorden og referat blev godkendt uden kommentarer.

2. Meddelelser Bue orienterede om, at Compliance breder sekretariatsbetjeningen af UID ud til flere medarbejdere i Compliance for at opnå fleksibilitet i bemanning.

Simon orienterede om at vi rescoper DLP-projektet med Simon som projektleder. Det er vigtigst at vi få klassificeret data på alle SharePoint websites.

Simon orienterede om status på Google Chromebook-sagen. Der er taget stilling til én del af sagskomplekset om, hvad man må overlevere til Google, som gerne må modtage data under bestemte omstændigheder, men må ikke bruge de modtagne data til at forbedre sine produkter. Vi skal heraf lære, at hvis kontraktgrundlaget med en leverandør er komplekst, så øger det i sig selv risikoen for GDPR-problemer. Datatilsynets seneste afgørelse er kun en delafgørelse, så de har ikke forholdt sig til delen om overførsel til usikre tredjelande endnu.

Jacob orienterede omkring at understøtte forskere i vores infrastruktur. Der kommer et papir næste gang. Jacob beskrev det, som han kalder et Faraday-bur, hvor forskerne kan slå sig løs med behov, som

ikke kan honoreres i vores nuværende infrastruktur. Martin bakkede op om beskrivelsen og forsættet.

3. Beslutningspunkt Årsrapport fra SDU Digital, Compliance (bilag 2a, 2b) herunder også databeskyttelsesrådgiverens årsberetning (bilag 2c)

Janni rammesatte.

Simon orienterede om hovedpunkter i sin årsberetning.

Omkring modenhed var budskabet, at vi flytter os hurtigere end vi hidtil har gjort, men der er stadig lang vej.

Desuden adresserer Simon, at der organisatorisk er for mange indgange og mange enheder med en rolle omkring rådgivning om sikkerhed. Situationen kan være uoverskuelig særligt for forskere.

Mads L genkender Simons beskrivelse. Mads NC er grundlæggende enig men mener, at der har været opmærksomhed på at inddrage relevant afdelinger ved overlap og fremhæver særligt den overordnede koordinerende rolle, som det påtænkes hans afdeling skal varetage, når URIS-arbejdet er på plads. Simon udtrykte bekymring for at konstruktionen med en yderligere afdeling som skal koordinere på tværs, kan ende med at bidrage til problemet med for mange indgange, frem for at løse det. Simon nævnte som eksempel at Mads' afdeling har udarbejdet retningslinjer for sikkerhedsgodkendelse som ikke svarer til beskrivelsen i sikkerhedshåndbogen.

DPO'ens rapport bliver forelagt direktør og direktion sammen med den generelle årsrapport.

Ingen kommentarer til den generelle årsrapport.

Udvalget har godkendt årsrapport og taget DPO'ens rapport til efterretning.

4. Orienteringspunkt Fysisk sikkerhed. Om hvordan konkrete hændelser er håndteret i forbindelse med tyverierne på Nyt SUND.

Mads NC afgav en overordnet beskrivelse af de mange tyverier på SUND, hvordan man har håndteret anmeldelser, koordineret med politiet, og hvilke overvejelser man har gjort sig for at dæmme op for udfordringen.