SDU Digital

Referat

27. juni 2024

Sagsnr. UID 23
KWA

kristina@sdu.dk
T +4565508162

Emne:	Udvalget for informationssikkerhed og databeskyttelse
Dato og tidspunkt:	2024-06-27 kl. 12:30 -13:30
Sted:	HUM-IKV-Romeo
Deltagere:	Bue Raun Andersen, Janni Lee B. Bang Brodersen, Jan I. Kristensen, Martin Svensson, Rune Nørgaard Jørgensen.
Afbud fra:	Peder Thusgaard Ruhoff, Mads Lildholdt, Mads Niemann-Christensen, Simon Kamber, Morten Hulvej Rod
Referent:	Kristina W. Aspmo

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsorden og referat godkendes uden bemærkninger.

2. Meddelelser

Janni L.B.B. Brodersen orienterer kort at Center for Cybersikkerhed (CFCS) har hævet det nationale trusselsniveau for destruktive cyberangreb fra lav til middel. SDU kan for eksempel rammes af nogen der har øget vilje til at ramme bredt, såsom via elforsyning.

Bue Raun Andersen orienterer om den digitale organisation at det fremadrettet bliver én samlet digital organisation. Bue varetager fremover begge perspektiver, IT og digitalisering i udvalget. Sammenlægningen af de to afdelinger vil først være helt på plads i slutningen af året. I denne forbindelse skal kommissoriet for UID opdateres, ligeledes sikkerhedshåndbogen. Der fortsættes grundlæggende med samme tilgang som hidtil.
Der vil være de samme indgange som hidtil: Hvor det var Jakob-Steen før, så vil det nu være Bue eller alternativt Janni på sikkerhedsområdet.

Janni L. B. B. Brodersen orienterer om og fremviser SDU's oversigt over centralt godkendte systemer. På listen vises godkendte systemer og hvad de er godkendt til. Det fremgår således om de for eksempel må anvendes til behandling af personoplysninger og fortrolige data. Listen giver mulighed for at slå op hvad man må bruge.

Syddansk Universitet
Campusvej 55
5230 Odense M
T +45 6550 1000
www.sdu.dk

Listen kan tilgås her

Her finder du yderligere information om sikkerhedsgodkendelse af systemer samt link til: Retningslinje for sikkerhedsgodkendelse af it-systemer ved indkøb og udvikling.

Listen dækker systemer der er centralt godkendt. Der spørges ind til lokalt anvendte systemer, der ikke er anmeldt centralt, og Janni L. B. B. Brodersen nævner at retningslinjen som UID har godkendt netop rummer, at man lokalt selv kan tage ansvar for systemer, der anvendes til afgrænsede formål. Systemer der anvendes til studerende eller som indeholder personoplysninger skal dog jf. retningslinjen centralt godkendes, da SDU RIO skal sikre, at der kan indgås en databehandleraftale.
Der er en del historisk gæld, hvorfor sagsbehandlingstiden desværre kan være lang, og der er endnu meget udestående på listen. Der bliver udtrykt bekymring for sagsbehandlingstiden og Jan I. Kristensen opfordrer til at komme med input til problemstillingen, hvorefter Rune N. Jørgensen foreslår om der evt. kan prioriteres ud fra antallet af brugere på systemet.
Detaljer omkring listen diskuteres såsom opdatering, specifikke typer af systemer på listen og metoden for godkendelse og prioritering. Bue R. Andersen afrunder med at opsummere punktet og beder om at link til listen og den tilhørende retningslinje sendes rundt til udvalget med referatet.

3. Beslutningspunkt

Udfasning af svage MFA-metoder (bilag 2) Ved Jens Svalgaard Kohrt og Janni Brodersen

Janni L.B.B. Brodersen beskriver at de MFA-metoder der skal udfases er voice call-back og SMS. Der skal i stedet anvendes Authenticator eller FIDO keys (såsom en YubiKey) som giver øget sikkerhed. Antal aktive brugere der vil påvirkes er 277, samt brugere der har en fejlende Authenticator-løsning. Ulempen ved denne ændring opvejet mod truslen gør at SDU IT anbefaler en udfasning.
Ændringen kan ikke ske gradvist eller blot for nogle brugere, da det enten lukket eller ikke.
Timingen af ændringen vendes: Sommeren er svær fordi mange er væk, men den udnyttes også af de sikkerhedsmæssige trusler. Er en medarbejder væk og man uforberedt rammes af denne udfasning, skal det sikres at der findes en mulighed for genoprettelse af adgang. Dette sker med en engangsnøgle tilsendt via e-mail, hvorfor det er en forudsætning at en alternativ e-mail er angivet. *"Rettelse: Det er aktuelt kun studerende der angiver alternative kontaktoplysninger i forbindelse med de selv kan nulstille passwords. Ansatte kan verificere sig*

med MitID, hvorefter MFA kan opsættes på ny. Ansatte uden MitID skal igennem en alternativ procedure for verificering af identitet, særligt hvis de ikke kan møde op i Servicedesken".
Det nævnes at det er vigtigt at Servicedesk er velforberedte og godt klædt på til ændringen. Der findes allerede en vejledning til formålet.

Indstillingen godkendes med henblik på udfasning af de to beskrevne usikre MFA-metoder. Det skal afklares hvordan ændringen udsendes og hvordan alternativ til SDU-mail tilgås. Timingen og e-mail/kommunikationsmetode skal sikres. Implementering kan først iværksættes efter sommerferien.

Efterfølgende skal studerende gerne over til disse sikrere metoder. Her er der også udfordringer, såsom hvorvidt det kan kræves at studerende skal have enten en FIDO key eller smartphone.

4. Orienteringspunkt **Plan for awarenessaktiviteter på SDU 2024-2025 (bilag 3 og 3a)**
Ved Janni Brodersen
Janni L. B. B. Brodersen orienterer om planen for awarenessaktiviteter fra SDU Digital, Compliance. Udvalget godkendte den overordnede awarenessstrategi samt plan for 2022-2023. Denne nye plan følger den godkendte strategi og indeholder planen for 2024-25, med de indsatser der giver mening i det kommende år. SDU SAFE skal også have igangsat awarenesstiltag, så en koordineret indsats mellem Compliance og SDU SAFE kan være fordelagtig. Den nye kommunikationspartner fra SDU Kommunikation kan inddrages til at understøtte dette.
Janni L. B. B. Brodersen spørger til om udvalgets medlemmer har ønsker, forslag eller gode råd.
Workshoppakker nævnes som et brugbart produkt.
Et medlem udtrykker et ønske om en workshoppakke for forskere med fokus på hvad der er relevant for nye forskere.
Slidepakker til ledelse er et andet produkt der er fint, idet det giver hjælp til selvhjælp. Det kan indarbejdes i den almindelige struktur af møder og ledelse. Det løftes at nogle ledere omskriver ledelsespakker så de bliver særligt målrettet den enkelte forskergruppe.
Fra to medlemmer er holdningen til video og podcasts at det er for ressursekrævende i forhold til det udbytte man mener de vil give.

Martin Svensson kunne godt tænke sig mere målrettet kommunikation fx om Dual-Use og nævner det måske mere er rettet mod SDU SAFE, mens Jan I. Kristensen pointerer, at det normalt er SDU RIO, der vejleder om det juridiske i forhold til Dual-Use. Jan I. Kristensen nævner, at der er god dialog mellem SDU RIO og SDU SAFE.

Bue Raun Andersen runder af med at nævne, at awareness skal aktualiseres løbende da det er konstant relevant og at det kan være vigtigt at det er målrettet til målgruppe.

5. Eventuelt

Rune Nørgaard Jørgensen løfter MAM-WE og udrulning af dette. Han oplevede at ved skift fra en gammel til en ny android-mobil, må opsætning af den nye mobil ske manuelt i stedet for ved automatisk kopiering (smart switch) pga. sikkerhed. Det er besværligt og tidskrævende. Der mangler tydeligt svar fra Servicedesk på hvad det sikkerhedsfaglige argument er. Der mangler også en vejledning til hvordan man skifter fra en mobil til en anden: Hvis man ikke kan bruge smart-switch skal der en brugbar vejledning til den alternative metode. I den konkrete sag endte det med at Servicedesk slog smart-switch funktionen til, så det godt kunne lade sig gøre alligevel.

Martin Svensson løfter at der kommer ikke et logisk eller brugbart svar, når der spørges ind til årsagen til sikkerhedstiltag. Han frygter, at mange medarbejdere fravælger at anvende SDU-mail pga. den øgede besværlighed.
Janni L.B.B. Brodersen nævner at SDU har taget et teknologivalg og at det også er en ledelsesmæssig opgave at sikre, at medarbejdere benytter de anviste systemer, når der behandles SDU-data. Martin Svensson bemærker at der også er en glidende overgang i forhold til hvornår forskere arbejder i SDU-regi og i andre mere private sammenhænge.

Jan I. Kristensen bemærker at vi skal have sikkerhedsforanstaltninger der er realistiske: Strammer vi skruen for hårdt, for hurtigt kan det give tilbageslag, hvorfor det kan være bedre at nå i mål med 80 procent.

Det løftes at når der fjernes en praktisk mulighed, skal der være tilgængelig information om årsag eller formål, og klar information om den nye vej frem med alternativer som er gode nok.

Bue R. Andersen afrunder med, at vi må indstille os på, at der ikke kommer færre men flere sikkerhedstiltag i fremtiden. Vi må arbejde med kulturen og det ideologiske grundlag, samtidig med at vi skal kunne anvise brugbare alternativer, når vi fjerner muligheder.

Vejen frem er gode anvisninger og stærk faglighed så vi forstår hvad vi sætter i værk, og ikke mindst en grundig dialog.