

Referat

Emne: Udvalget for Informationssikkerhed og Databeskyttelse
Dato og tidspunkt: 19-9-2024 kl. 13 - 14
Sted: Lysningen
Deltagere: Bue Raun Andersen, Peder Thusgaard Ruhoff, Morten Hulvej Rod, Martin Svensson, Rune Nørgaard Jørgensen, Janni L. B. B. Brodersen, Simon Kamber,
Afbud fra: Jan I. Kristensen, Mads Lildholdt, Mads Niemann-Christensen
Referent: Morten Ingerslev Falk

19. september 2024

MOFA

mofa@sdu.dk
T +4565504710

Dagsorden:

- 1. Godkendelse af referat** Godkendelse af dagsorden fra UID 23 (Bilag 1)
Martin Svensson pointerer, at han har anført en enkelt kommentar, som mangler at blive rettet. Compliance sikrer at retelsen bliver lavet.
- 2. Meddelelser**
Bue Raun Andersen indleder med at fortælle at der enkelte meddelelser blandt andet fra Janni Brodersen.
Janni Brodersen fortæller kort om en problemstilling vedr. udstyr til emeritusansatte, da deres udstyr på sigt forældes og ikke længere er compliant ift. SDUs regler. Servicedesk oplever at skulle være budbringer for nogle trælse tilbagemeldinger til emeritusser.
Martin Svensson kommenterer, at emeritusser har krav på samme udstyr som almindelige ansatte på NAT.
Rune Jørgensen tilføjer, at der kan være iboende problemer i forlængelse af SDUs flyt til skyen.
Morten Rod kommenterer at det bør være op til det enkelte institut at overbringe beskeder til emeritusser.
Bue Raun Andersen opsummerer at Compliance følger op på punktet med Servicedesk.

Janni Brodersen indleder næste punkt med at fortælle at der er en problemstilling vedr. kassation af gammelt udstyr på SDU.

Der har nogle steder været den praksis, at lade medarbejdere overtage gammelt udstyr, når det blev udfaset, fremfor at lade det gå til genanvendelse. Janni Brodersen spørger hvad der findes af praksis blandt de repræsenterede fakulteter. Emnet vendes kort, hvorefter Janni Brodersen præciserer at det drejer sig om databærende udstyr.

Flere udvalgsmedlemmer giver udtryk for en praksis, hvor ældre udstyr kan overgå til at være "hjemmearbejdsplads", eller blot blive overdraget til medarbejderen. De fleste nævner dog at denne praksis ikke gælder for databærende udstyr.

De er fra fakultetsside en oplevelse af, at man ikke bliver spurgt til ens gamle telefon, når man får en ny arbejdstelefon. Der blev endvidere spurgt ind til om ikke udstyr er registreret til en specifik person, hvortil Janni Brodersen svarer at det er det naturligvis, men der kan have været gammelt ikke databærende udstyr, som ikke har været registreret.

Bue Raun Andersen runder diskussionen af med at spørge til behov for retningslinje på området, svaret hertil fra udvalgets medlemmer er, at der kun er behov i forhold til databærende udstyr. Endvidere bør overlap med andre retningslinjer afdekkes inden der udfærdiges nye retningslinjer.

Janni Brodersen takker for udvalgets input.

Næste meddelelsepunkt omhandler fælleuniversitær høring vedr. NIS2, som Janni Brodersen indleder med en kort fortælling om hvad NIS2 er og berører.

Derefter giver Janni Brodersen status på implementeringen, som er nået så vidt, at der er frigivet et udkast til en hovedlov fra Justitsministeriet, hertil er der indgivet fælleuniversitært høringssvar. Den sektorspecifikke lovgivning lader stadig vente på sig. Det forventes at denne træder i kraft marts 2025.

Dagens sidste meddelelsepunkt omhandler DCIS-UFM, hvor Bue Raun Andersen har overtaget plads i styregruppen efter Jacob-Steen Madsen. Bue Raun Andersen indleder med kort at fortælle hvad DCIS-UFM er. Herefter fortæller han kort om arbejdet her samt at dele af UFM's organisering er under omstrukturering grundet brede besparelser i centraladministrationen.

Bue Raun Andersen afslutter punktet med løfte om at vende tilbage til punktet, når dette måtte være relevant.

Bue Raun Andersen nævner inden vi går til dagens første indstilling, at der er lagt to hændelseslogs i teams-mappen,

som udvalgets medlemmer kan tilgå. Den ene omhandler et kabelbrud, den anden et nedbrud på SDUs VMWare installation.

3. Beslutningspunkt Udfasning af Office desktop på private enheder for SDU-ansatte (Bilag 2)
 Bue Raun Andersen indleder punktet, hvorefter Janni Brodersen uddyber jf. indstilling, at SDU IT har et ønske om at stramme sikkerheden ved at lukke forbrug af Office via SDU-licens på private enheder, da dette skaber en kobling til SDUs OneDrive, hvorved SDU mister kontrol med data heri. SecOps har kunnet dokumentere at det drejer sig om 900-1000 medarbejdere, som tilgår Office på denne måde. Problemet består i koblingen til SDU-identiteten, som medfører at SDU-data fra Onedrive og Sharepoint synkroniseres ned på den private maskine, der måske kan tilgås af hele husstanden og som ikke nødvendigvis opfylder krav til sikkerhed herunder kryptering.
 Det bliver diskuteret, om der kun er tale om adgang til OneDrive, eller om problemstillingen er bredere, samt om det er muligt at hente Office-programmer uden koblingen? Hertil svarer Janni Brodersen, at dette vil blive afklaret yderligere, hvorefter udvalget vil modtage svar pr. mail.
 Undervejs i diskussionen bliver det nævnt, at der stadig er mulighed for at opnå rabat på 30% ved at bekræfte tilhørsforhold. Dette kan gøres uden der opstår kobling af identiteten. Et andet alternativ som nævnes undervejs er, at der kan anvendes AVD-løsning, hvor brugeren tilgår en virtuel maskine og data forbliver indenfor SDUs IT-miljø.
 Det er udvalgets holdning, at medlemmerne gerne vil kvalificere den information, der skal ud til organisationen.
 Bue Raun Andersen samler op og afrunder punktet. Indstillingen imødekommes, såfremt det afklares om der er mulighed for at hente Office uden kobling til SDU-identitet.

4. Beslutningspunkt Indførelse af obligatorisk træning i informationssikkerhed for medarbejdere (Bilag 3)
 Bue Raun Andersen indleder punktet, hvorefter Janni Brodersen uddyber jf. indstilling, at der er et ønske om at indføre obligatorisk informationssikkerhedstræning for samtlige medarbejdere. Det er et krav fra blandt andet DCIS-UFM, at vi gennemfører awarenessstræning for vores medarbejdere. Opgaven løftes på nuværende tidspunkt ad hoc i form af oplæg og lignende.

Janni Brodersen fortæller om materialerne, at de er generiske – men indholdet er godt, og inkluderet i den nuværende licensaftale med Microsoft. Tilsvarende kvalitet af awareness-materialer koster femcifrede beløb.

Flere udvalgsmedlemmer mente mailen med link til læringsvideoerne lignede phishing, og anmeldte derfor mailen i Outlook, hvilket er en uheldig start.

Udvalget diskuterer emnet og er enige om at vi belært af GDPR-kurset, som er egenudviklet, skal være meget bevidste om værdiskabelsen af en sådan indsats, da VIP-ansatte allerede har mange obligatoriske kurser der skal gennemgås.

Det er i udvalget enighed om at området kræver fokus.

Janni Brodersen nævner at SDU SAFE også er på vej til at udvikle noget awarenessmateriale med afsæt i URIS-retningslinjerne. Her vil naturligt også indgå en mængde informationssikkerhedstræning.

I sidste ende er udvalget dog ikke overbeviste om at denne type indsats har den ønskede effekt. Der er dog stemning for at denne type materiale vil kunne indgå som en komponent i eksempelvis phishing, Simon Kamber indskyder her at dette ikke er helt uden problemer, da vi lover at vores phishingkampagner ikke har personlige konsekvenser for medarbejdere. Derfor bør kurset ikke gives som "straf" for at falde i.

Udvalget vender undervejs også muligheden for at egenudvikle awarenessmaterialer til samme formål. Hertil nævner Martin Svensson, at vi har en lokal kompetence på området, nemlig Peter Mayer. Simon Kamber kommenterer i forhold til egenudvikling af læringsmaterialer, at udvikling af god undervisning tager tid. Udvalget bakker op om frivillig informationssikkerhedstræning.

Bue Raun Andersen runder punktet af.

Indstillingen imødekommes ikke i den nuværende form, og der indføres ikke obligatorisk informationssikkerhedstræning på nuværende tidspunkt.