

Referat

Emne:	Møde i Udvalget for informationssikkerhed og databeskyttelse	5. marts 2021
Dato og tidspunkt:	5. marts 2021 klokken 9-11	
Sted:	Teams	
Deltagere:	Bue Raun Andersen, Brian Truelsen, Simon Kamber, Rune Nør-gaard Jørgensen, Mads Lildholdt, Jacob-Steen Madsen, Jesper Bo Nielsen, Peder Thusgaard Ruhoff og Martin Svensson	
Afbud fra:	Bjarne Nielsen	
Referent:	Natalie Olsen	

Dagsorden:

- 1. Godkendelse af dagsorden og referat**

Ingen bemærkninger.
- 2. Meddelelser**

Bue Raun Andersen meddelte, at Datatilsynet har truffet afgørelse uden bemærkninger fsva. forskningsprojektet 'Danmark i Bevægelse'. Datatilsynet foretager sig ikke yderligere.

Jacob-Steen Madsen meddelte, at implementeringen af Exchange i skyen er i gang. Enkelte distributionslister skal som det sidste flyttes manuelt, og dette vil ske inden for kort tid. Projektet er i forbindelse med implementeringen blevet opmærksom på MyAnalytics, og denne funktion er nu deaktiveret pr. default men kan, hvis brugeren ønsker det, slås til. Martin Svensson påpegede, at en del har oplevet udfordringer med bl.a. manglende synkronisering og forsinkede mails og kalenderpåmindelser. Mads Lildholdt pointerede at lignende problemstillinger også havde fundet sted på SAMF. Jacob-Steen Madsen supplerede med, at der ligeledes har været udfordringer med kalenderdelinger, men understregede at disse alene udsprang af visningsændringer og ikke rettighedsændringer. Jacob-Steen Madsen vil tage omtalte problemstillinger med tilbage og håndtere disse som supportsager.

Bue Raun Anderledes henledte kort Udvalgets opmærksomhed til nyheden i Teams vedr. Brexit og konsekvenserne heraf. Storbritannien beholder sin status som EU-land i GDPR-sammenhæng i et halvt år, mens EU arbejder på at godkende Storbritannien som et sikkert tredjeland.

Bue orienterede om, at kurset "Databeskyttelse for medarbejdere på SDU" genbesejges i samarbejde SDUUP i forbindelse med flytningen til Itslearning. I den forbindelse kigges der ligeledes på muligheden for at udarbejde et særskilt kursus til de studerende.

Bue orienterede om, at der er en opdateret udgave af ISO 27002 på vej, og at denne og konsekvenserne heraf vil blive behandlet i Udvalget på et senere tidspunkt.

- 3. Orienteringspunkt:** Jan I. Kristensen skitserede kort notatets indhold. Kort sagt, så findes der flere muligheder for at udveksle data. Det er ikke altid, at pseudonymisering eller kryptering er tilstrækkeligt og SDU vil derfor nogle gange være nødsaget til at afvise nye leverandører eller forskningsprojekter. Jan understregede, at man bedes kontakte SDU RIO for at finde en løsning. Jan orienterede desuden om, at SDU i denne sammenhæng også kigger på praksis på de øvrige danske universiteter.
- 4. Orienteringspunkt:** Jacob-Steen Madsen orienterede om, at processen teknisk er forløbet helt uproblematisk, og at der har været få support-henvendelser. Vurderingen er, at SDU's angrebsflade er mindsket. Jacob orienterede i denne sammenhæng om, at SDU undgik et større phishing-angreb på uddannelsesinstitutioner alene fordi SDU har implementeret MFA. Martin Svensson fremhævede, at nogle har oplevet, at de meget ofte skulle logge ind, og at det var blevet mere besværligt at dele filer fra Onedrive. Udfordringerne har særligt fundet sted på Linux maskiner og disse løses som separate supportsager. Resten af Udvalgets medlemmer havde ikke oplevet udfordringer ved implementeringen af MFA.
- 5. Beslutningspunkt:** Simon Kamber nævnte kort, at projektet har udarbejdet et udkast til en politik, som skal afspejle SDU's grundholdning, når det vedrører studerende og selvstændige opgaver. Den overordnede politik vil blive konkretiseret i retningslinjer som skal godkendes i Udvalget.

Udvalget godkendte udkastet til politik for databeskyttelse i studerendes selvstændige opgaver. Politikken forelægges Thomas Buchvald Vind med henblik på afklaring af endelig ledelsesmæssig forankring af politikken.

- 6. Beslutningspunkt:** Jacob-Steen Madsen skitserede kort problemstillingen; at sikkerheden på mobile enheder ikke er lig det sikkerhedsniveau der er etableret på SDU's øvrige udstyr (f.eks. PC'er). Derudover vil SDU IT gerne vha. MDM sikre sig, at data tilhørende SDU kan trækkes "hjem" fra private enheder i tilfælde af f.eks. ansættelsesophør.

Martin Svensson og Peder Thusgaard Ruhoff fremhævede, at det særligt for forskere, der beskæftiger sig med it-niche-områder potentielt kan bidrage til at gøre det uattraktivt at benytte det udstyr SDU stiller til rådighed, hvis anvendelsesmulighederne begrænses af sikkerhedsforanstaltninger.

Mads Lildholdt delte ovennævnte bekymring, men fremhævede samtidig at SAMF i en periode hvor de havde etableret en lignende løsning aldrig havde oplevet det som teknisk udfordrende eller indgribende. Mads' erfaring er derimod, at det f.eks. i et konkret tilfælde gjorde det lettere at trække data tilbage fra mistet udstyr.

Flere af Udvalgets medlemmer udtrykte uklarhed omkring, hvad løsningen konkret indebærer. Simon Kamber pointerede i den forbindelse, at såfremt indholdet og konsekvenserne af løsningen fremstår uklare, så bør disse beskrives klarere, så det tydeligt kan dokumenteres, hvad Udvalget beslutter.

Bue Raun Andersen opsummerede, at SDU har behov for at sikre data, og dermed behov for at implementere MDM, men at det skal være tydeligere hvilke politikker implementeringen understøtter, hvordan MDM benyttes helt konkret og hvilke konsekvenser det har. Indtil da fortsættes den praksis, der hidtil har været gældende, hvor MDM lægges på nye enheder, således at politikker senere kan lægges på enhederne, efter behandling af en revideret indstilling. Indstillingen revideres med udgangspunkt i førnævnte opmærksomhedspunkter, og vil blive behandlet på næste møde i Udvalget.

Da Jacob-Steen Madsen præsenterede dette punkt, fremhævede han, at indstillingen til dels berører anvendelsen af privat udstyr. Dette vil blive behandlet i Udvalget som et separat punkt på et senere tidspunkt. Flere af Udvalget medlemmer var enige i, at en principiel sikkerhedsmæssig diskussion af problemstillingen er nødvendig, men at elementer såsom økonomi, inddragelse af HSU og hvordan det præsenteres for brugeren også bør drøftes.

7. Lukket punkt

8. Eventuelt

Ingen bemærkninger.