

SDU benytter systemet Strike Plagiarism til plagiatkontrol på SDU. Nedefor kommer der en kort gennemgang af plagiatrapporten, som den ser ud når den tilgås via Digital Eksamen.

Husk at en høj plagiatscore ikke er ensbetydende med at der har fundet plagiat sted. Det er altid nødvendigt med en gennemgang af kilderne og analyseteksten, for at konstatere om reglerne om plagiat er blevet overtrådt.

Strike Plagiarism i Digital Eksamen

Nedenfor er indsat et screendump fra en aflevering i Digital Eksamen. Under kolonnen "Plagiatstatus" vil der optræde en plagiatprocent. Denne plagiatprocent angiver hvor stor andel af opgaven der potentielt kan være plagiat, da der er fundet tilsvarende tekst i andre kilder.

Hvis man klikker på plagiatscoren, åbner plagiatrapporten i Strike Plagiarism.

The screenshot shows the 'Striketest_2_2' interface. At the top right, there are links for 'Vis eksamensinformationer' and 'Vis detaljer for alle besvarelser'. Below these are several action buttons: 'Alle studerende' (dropdown), 'Hent alle besvarelser' (dropdown), 'Eksportér studerende' (dropdown), 'Afgiv fælles feedback', and 'Indberet bedømmelser'. The main table has columns for 'Fornavn, Efternavn, Studienummer', 'Plagiatstatus', 'Besvarelse', 'Karakter', 'Noter', 'Feedback', and 'Status'. The first row shows a student's name (redacted), a plagiarism score of 82% (highlighted in yellow), an 'Åbn besvarelse' button, a character dropdown set to '-', and 'Tilføj' buttons for notes and feedback.

Fornavn, Efternavn, Studienummer	Plagiatstatus	Besvarelse	Karakter	Noter	Feedback	Status
> [Redacted]	82%	Åbn besvarelse	-	Tilføj	Tilføj	

Plagiatrapporten i Strike Plagiarism

I plagiatrapporten har du analyseteksten til højre i billedet. Til venstre i billedet, finder du forskellige oplysninger om de ligheder der fundet med andre kildefiler:

SDU

Title: Striketest.pdf
 Author(s): Student
 Coordinator: Coordinator

Report date: 7.11.2023
 Edit date: ---

Accepted

English

Metadata

Alerts

In this section, you can find information regarding text modifications that may aim at temper with the analysis results. Invisible to the person evaluating the content of the document on a printout or in a file, they influence the phrases compared during text analysis (by causing intended misspellings) to conceal borrowings as well as to falsify values in the Similarity Report. It should be assessed whether the modifications are intentional or not.

Characters from another alphabet	B	0	^ v
Spreads	A-	0	^ v
Micro spaces		0	^ v
Hidden characters	c	0	^ v
Paraphrases (SmartMarks)	a	1	^ v

Record of similarities

Please note that high coefficient values do not automatically mean plagiarism. The report must be analyzed by an authorized person.

81.92% SC1

25

The phrase length for the SC 2

1117

Length in words

6703

Length in characters

Active lists of similarities

Scroll the list and analyze especially the fragments that exceed the SC 2 (marked in bold). Use the link "Mark fragment" and see if they are short phrases scattered in the document (coincidental similarities), numerous short phrases near each other (mosaic plagiarism) or extensive fragments without indicating the source (direct plagiarism).

+ The 10 longest fragments
Color of the text

Platon er mest kendt for sine dialoger med filosofen Sokrates som hovedperson. Måske fordi han spurgte og spurgte og ikke forsøgte sig med svar, står han stadig som en af den vestlige civilisations største tænkere

Platon er en af den europæiske filosofis helt store stjerner. Han var en græsk filosof bosat i Athen, og traditionelt anser man ham for elev af en anden meget kendt filosof, Sokrates. Men forholdet mellem de to er formentlig mere komplekst end som så.

Platon (428-347 f.Kr.) er en anderledes filosof, fordi hans tekster ikke fortæller os, hvad han egentlig selv mente om noget. Samtlige af hans værker er skrevet som dialoger mellem samtalepartnere, der diskuterer et filosofisk problem. Platons dialoger er tvetydige og uden svar

Platons dialogform bevirker, at vi aldrig rigtig ved, hvem Platon selv mener har ret. Derfor giver hans dialoger ingen opskrifter eller svar. Den flertydighed har måske været med til at bevare betydningen af hans skrifter gennem 2500 år, hvor opfattelsen af verden har ændret sig.

Forklaringen på Platons brug af dialog kan findes i ét af hans værker, "Faidros". Her fremgår det, at han anser samtale som den eneste vej til virkelig viden. Men da Platon aldrig selv optræder i sine dialoger, kan vi ikke være sikre på, at han selv er af den holdning. Det er oftest hans lærer, Sokrates, der som hovedperson synes at sige det, der i teksterne fremstår som rigtige eller sande. Men i næste afsnit kan Sokrates modsige sig selv. Derfor kan man aldrig placere hans tanker i en bestemt holdning.

Oven i det lader Sokrates ofte sine samtalepartnere selv komme frem til et svar eller en mening.

Platons dialoger har som regel etik, politik, metafysik og erkendelsens kunst som overordnet tema og er fyldt med spørgsmål og overvejelser om kærlighed, samfundets indretning og sprogets betydning.






Læs også [Filosofferne Sokrates og Platon](#).

[Hulelignelsen](#) er Platons berømte beskrivelse af menneskelivets vilkår Platon er dog særligt optaget af menneskets indsigt i sit eget væsen: Det, han kalder erkendelsens dyd. For at kunne gøre det rigtige og det gode, skal du ifølge Platon vide, hvad dyd er. Det er et indholdstræk, der går igen i hele hans filosofiske forfatterskab. Platon lader til at mene, at dét at vide noget, er at vide, hvad det, man ved virkelig er, og ikke, hvad det ligner eller kunne tænkes at være. Forskellen mellem hvad vi tror vi ser og hvad der reelt eksisterer, giver Platon et billede på i sin berømte

Øverst i plagiatrapporten er der et afsnit med "Alerts". Her angives det, hvis der i analyseteksten er fundet tegn på at forfatteren har forsøgt at omgå plagiatanalyse ved at indsætte mellemrum, skjulte karakterer, parafraseringer etc.:

Alerts ^

In this section, you can find information regarding text modifications that may aim at temper with the analysis results. Invisible to the person evaluating the content of the document on a printout or in a file, they influence the phrases compared during text analysis (by causing intended misspellings) to conceal borrowings as well as to falsify values in the Similarity Report. It should be assessed whether the modifications are intentional or not.

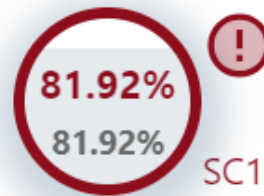
Characters from another alphabet		0	^ v
Spreads		0	^ v
Micro spaces		0	^ v
Hidden characters		0	^ v
Paraphrases (SmartMarks)		1	^ v

Efter "Alerts" kommer der et afsnit der opsummerer de identificerede ligheder. I cirklen står plagiatprocenten, under står der hvor stort et omfang de fundne fragmenter har.

Record of similarities



Please note that high coefficient values do not automatically mean plagiarism. The report must be analyzed by an authorized person.



25

The phrase length for the SC 2

1117

Length in words





6703

Length in characters

Dernæst kommer der et afsnit, hvor du finder listen over de ligheder der er fundet i dokumentet. De enkelte afsnit kan foldes ud, og de enkelte kilder kan highlightes i analyseteksten ved at klikke på det lille forstørrelsesglas.

Active lists of similarities

Scroll the list and analyze especially the fragments that exceed the SC 2 (marked in bold). Use the link "Mark fragment" and see if they are short phrases scattered in the document (coincidental similarities), numerous short phrases near each other (mosaic plagiarism) or extensive fragments without indicating the source (direct plagiarism).

+	The 10 longest fragments	Color of the text
+	from RefBooks database (0.00 %)	
+	from the home database (0.00 %)	
+	from the Database Exchange Program (0.00 %)	
+	from the Internet (81.92 %)	

Næste afsnit sammenligner opgaver på tværs af eksamensaktiviteten (Similarities within the assignment). Sammentræf angives ved en procentsats.

Afsnittet "List of accepted fregments" er ikke relevant pt, da funktionen ikke er sat i drift for os via Digital Eksamen.

Similarities within the assignment (Cross check)

This section contains statistics for similarities with other documents uploaded within this assignment. Please note that depending on the topic, there may be cases where some similarities cannot be avoided (e.g. biographies of the same person).

NO	TITLE	NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS)	SHOW RESULT OF COMPARISON
----	-------	---------------------------------------	---------------------------

List of accepted fragments (no accepted fragments)

Yderligere hjælp

På Strike Plagiarisms [hjemmeside](#) ligger der en mere fyldestgørende gennemgang af plagiatrapportens enkelte dele. Har du brug for yderligere hjælp, kan du henvende dig til dit fakultets superbrugere. Du finder en oversigt over superbrugere på SDUnets sider om [plagiatkontrol](#)