

Inspiration til kvalitetsarbejde i studienævn

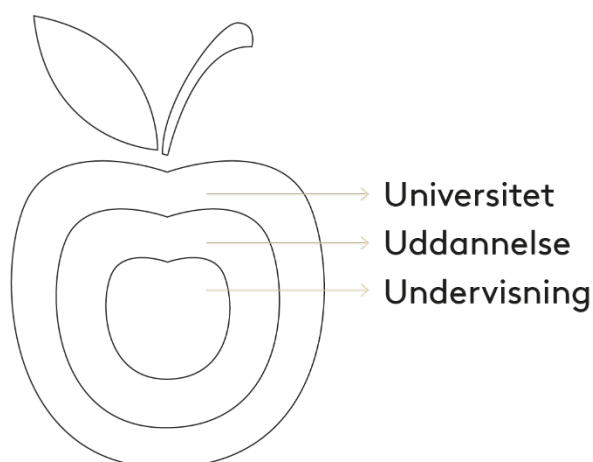
Dette dokument er udarbejdet for at understøtte studienævnenes arbejde med den nye politik for uddannelseskvalitet. Der er tale om et generelt materiale, som kan tilpasses konkrete, lokale årshjul og fakultære udmøntninger, og som kan inspirere arbejdet med at forberede drøftelser i studienævn.

Det rummer beskrivelser af koblinger mellem vidensgrundlag og delmål i politikken for uddannelseskvalitet, samt forslag til, hvordan man kan strukturere studienævnenes drøftelser ifm. opfølgning på kvalitetsmål så de lever op til SDU's fælles principper for opfølgning på uddannelseskvalitet.

Bemærk: Beskrivelserne af vidensgrundlag skal ses som et katalog af informationer, som man kan orientere sig i inden mødet, *ikke* som en oversigt over hvad man nødvendigvis skal have med i selve drøftelsen – der tager man kun det med som giver mening.

Indhold

Tematisk inddeling af delmål	2
Stilladser til behandling af temaer	3
Tema: Undervisningskvalitet	3
Tema: Uddannelsesdesign	4
Tema: Nye studerende	5
Tema: Trivsel	6
Bilag 1: Eksempler på brug af vidensgrundlag.....	8
Bilag 2: Inspiration til mulige indsatser	14
Bilag 3: Yderligere information.....	14



Tematisk inddeling af delmål

Kvalitetspolitikken rummer tre delpolitikker (mål for henholdsvis undervisning, uddannelse og universitet) med i alt 11 delmål. Nedenstående skema er et forslag til hvilke delmål der med fordel kan behandles under et samlet tema. Det giver også en oversigt over hvilke informationer en drøftelse skal og kan forholde sig til (i det omfang de er tilgængelige og relevante). Den samlede politik for uddannelseskvalitet er tilgængelig via [dette link](#).

Tematisk overskrift	Inkluderede delmål	Vidensgrundlag
Undervisningskvalitet (delpolitik: undervisning)	Høj faglighed Universitetspædagogik Læringsmiljø	• Studerendes evalueringer • Eksamensstatistik • Læringsbarometer i DKSU • SDU's Studie- & Undervisningsmiljøundersøgelse • Evt. yderligere indsigter fra studieledere, undervisere, studerende, kollegial sparring, fagansvarlige, eksamensklager, eksterne eksperter eller censorrapporter
Uddannelsesdesign (delpolitik: uddannelse)	Relevans Viden- og forsknings som fundament Sammenhæng og progression	• Forskningsdækning • Dimittenders beskæftigelse og ledighed (fx heatmap) & Nøgletal for ledighed i 360 • Læringsbarometer og spørgsmål til nyuddannede i Danmarks Studieundersøgelse • Studietid og undervisningsaktiviteter i Uddannelseskvalitet 360 • Frafaldsmonitoreringen • Tilkendegivelser fra interessenter (fx fra censorrapporter, aftagerpanelmøder og evalueringer ved eksterne eksperter) • Eksamensstatistik • Evt. yderligere indsigter fra fagansvarlige, undervisere og studerende
Nye studerende (delpolitik: universitet)	Uddannelsesvalg Introduktion	• Optagelsestest i Søgning, tilbudt plads og optagelse til uddannelser • Eksamensstatistik for fag på 1. studieår/1. semester • Studiestartsdelen i Danmarks Studieundersøgelse • Studiestartsdelen i SDU's Studie- & Undervisningsmiljøundersøgelse • Evt. yderligere indsigter fra Søgning, tilbudt plads og optagelse til uddannelser, samt evalueringer og andre tilkendegivelser fra undervisere, studerende og studieadministrativt personale
Trivsel (delpolitik: universitet)	Studiemiljø Indflydelse Vejledning	• Danmarks Studieundersøgelse • SDU's Studie- & Undervisningsmiljøundersøgelse • Tilkendegivelser fra repræsentanter i råd, nævn og udvalg, samt studieadministrativt personale • Opgørelser over deltagelse i valg • Evt. yderligere indsigter fra • Undervisere, studerende, faglige vejledere, studiementorer, tutorer og studieadministrativt personale • Kvalitative data fra understøttende enheder i fællesadministrationen

Stilladser til behandling af temaer

Det følgende rummer konkrete forslag til opmærksomhedspunkter til hvert af de temaer der samler delmålene. De er alle bygget op om den sammen skabelon, som anbefales som en god måde at sikre at opfølgning på.

Et vigtigt punkt i den beskrivelse af opfølgningsprocedurer er, at opfølgning rummer

- et tjek af status (altid)
- indsatser (hvis det viser sig at noget skal justeres eller udvikles, eller blot undersøges nærmere)

Indsatser i studienævnets handlingsplan skal altid være ledsaget af en plan for hvornår og hvordan man følger op, og hvem der har ansvaret for processen.

Tema: Undervisningskvalitet

Tematisk overskrift	Inkluderede delmål	Sammenhæng til andre processer
Undervisningskvalitet (delpolitik: undervisning)	Høj faglighed Universitetspædagogik Læringsmiljø	Vær opmærksom på at drøftelsen af dette tema kan have forbindelse til • Opsummering af evalueringer til offentliggørelse • Handleplaner på baggrund af Studiemiljøundersøgelsen • Godkendelse af undervisningsskema, semesterplaner og eksamensplaner • Studieordningsrevisioner
Inspiration til drøftelsen		
Indledning • Hvorfor er målet vigtigt for uddannelsens kvalitet? • Hvad skal vi leve op til?	Kort version: SDU skal levere undervisning som er af faglig og pædagogisk høj kvalitet samtidig med at der skal være et godt undervisningsmiljø. Se de nærmere standarder for praksis her: Høj faglighed Universitetspædagogik Læringsfællesskaber	
Evaluerings: • Har vi nået kvalitetspolitikens mål? • Er der noget vi skal være opmærksomme på?	Studienævnet skal i sin opfølgning på kvalitetspolitikens delmål tage stilling til om målene svarer til de faktisk opnåede resultater på området: Er der grund til at tro at der er noget der ikke er lykkedes godt nok? Er der noget der er lykkedes særligt godt? Det kan nogle gange vise sig at der er behov for yderligere information for at kunne besvare spørgsmålet.	
Vidensgrundlag • Hvordan kan data belyse temaet? • Hvad er begrænsningerne?	Link til SDU Analytics' produkter til uddannelseskvalitet: https://kvaser.analytics.sdu.dk/sdu_analyseportal_uddannelseskvalitet/ I drøftelsen skal studienævnet inddrage relevante informationer fra • Studerendes evalueringer • Eksamensstatistik • Læringsbarometret • SDU's Studie- & Undervisningsmiljøundersøgelse Studienævnet kan også inddrage • Evt. yderligere indsigter fra undervisere, studerende, kollegial sparring, fagansvarlige, eksamensklager, eksterne eksperter eller censorrapporter Se Bilag 1 for eksempler på hvordan informationer fra disse vidensgrundlag kan indgå i drøftelsen.	

Evt. opfølgningshandlinger: • Er der indsigter vi skal bringe videre? • Skal vi iværksætte indsatser? • Hvad er målsætninger, tidsplan og ansvar for indsatserne? • Hvordan følger vi op?	Hvis der er grund til at tro at noget ikke er lykkedes godt nok, eller der er noget der er lykkedes særligt godt, skal studienævnet beslutte om disse indsigter skal bringes videre, til hvem og hvordan (eller hvorfor de evt. ikke skal bringes videre). Hvis der er mål som det har været en udfordring at leve op til, skal studienævnet overveje hvad dette skyldes – om der skulle/kunne have været handlet anderledes, eller det snarere var målsætningen der ikke var realistisk. Hvis man vurderer at vidensgrundlaget er utilstrækkeligt ift opfølgning (fx at svarprocenter er meget lave), skal studienævnet overveje hvad dette skyldes og hvordan en lignende situation kan undgås ved næste opfølgning. Hvis målsætningen ikke var realistisk (fx fordi den var for ambitiøs, fordi der skete noget uventet, eller fordi ressourcerne var for knappe) er det vigtigt at dette noteres så det kan indgå i opfølgningen på tværs af ledelsesniveauer, fx på statusmøder. Hvis konklusionen på opfølgningstjekket giver grund til at iværksætte indsatser, skal studienævnet formulere målsætninger for indsatsen (med succeskriterier der viser hvornår de er opfyldt), aftale hvornår og hvordan der skal evalueres på indsatsen, og hvem der har ansvar for indsats og opfølgning. Inspiration til konkrete eksempler på indsatser kan findes i den fakultære udmøntning eller i Bilag 2.
---	---

Tema: Uddannelsesdesign

Tematisk overskrift	Inkluderede delmål	Sammenhæng til andre processer
Uddannelsesdesign (delpolitik: uddannelse)	Relevans Videns- og forskningsfundament Sammenhæng og progression	Vær opmærksom på at drøftelsen af dette tema kan have forbindelse til • Nøgletal for frafald, studietid, ledighed, forskningsdækning og undervisningsaktiviteter • Aftagerpaneler (kommissorier og mødereferater), censorrapporter og eksterne samarbejder • Studieordningsrevisioner
Inspiration til drøftelsen		
Indledning • Hvorfor er målet vigtigt for uddannelsens kvalitet? • Hvad skal vi leve op til?	Kort version: SDU's uddannelser skal tilrettelægges så studerende for muligheder for at få et godt arbejdsliv og for at bidrage positivt til samfundsmæssig og akademisk udvikling. Tilrettelæggelsen skal også sikre progression og sammenhæng mellem uddannelsens forskellige aktiviteter. Se de nærmere standarder for praksis her: Relevans Tilrettelæggelse	
Evaluerings: • Har vi nået kvalitetspolitikens mål?? • Er der noget vi skal være opmærksomme på?	Studienævnet skal i sin opfølgning på kvalitetspolitikens delmål tage stilling til om målene svarer til de faktisk opnåede resultater på området: Er der grund til at tro at der er noget der ikke er lykkedes godt nok? Er der noget der er lykkedes særligt godt? Det kan nogle gange vise sig at der er behov for yderligere information for at kunne besvare spørgsmålet.	
Vidensgrundlag • Hvordan kan data belyse temaet? • Hvad er begrænsningerne?	Link til SDU Analytics' produkter til uddannelseskvalitet: https://kvaser.analytics.sdu.dk/sdu_analyseportal_uddannelseskvalitet/ I drøftelsen skal studienævnet inddrage relevante informationer fra • Forskningsdækning	

	• Dimittenders beskæftigelse og ledighed og Nøgletal for ledighed i 360 • Spørgsmål til nyuddannede i Danmarks Studieundersøgelse • SDU's Studie- & Undervisningsmiljøundersøgelse • Studietid og undervisningsaktiviteter i Uddannelseskvalitet 360 • Studieintensitet • Frafaldsmonitoreringen og Frafald i 360 • Tilkendegivelser fra interessenter Studienævnet kan også inddrage • Evt. yderligere indsigter fra fagansvarlige, undervisere og studerende • Evt. indsigter fra eksamensstatistik Se Bilag 1 for eksempler på hvordan informationer fra disse vidensgrundlag kan indgå i drøftelsen.
Evt. opfølgningshandlinger: • Er der indsigter vi skal bringe videre? • Skal vi iværksætte indsatser? • Hvad er målsætninger, tidsplan og ansvar for indsatserne? • Hvordan følger vi op?	Hvis der er grund til at tro at noget ikke er lykkedes godt nok, eller der er noget der er lykkedes særligt godt, skal studienævnet beslutte om disse indsigter skal bringes videre, til hvem og hvordan (eller hvorfor de evt. ikke skal bringes videre) Hvis der er mål som det har været en udfordring at leve op til, skal studienævnet overveje hvad dette skyldes – om der skulle/kunne have været handlet anderledes, eller det snarere var målsætningen der ikke var realistisk. Hvis målsætningen ikke var realistisk (fx fordi den var for ambitiøs, fordi der skete noget uventet, eller fordi ressourcerne var for knappe) er det vigtigt at dette noteres så det kan indgå i opfølgningen på tværs af ledelsesniveauer, fx på statusmøder. Hvis konklusionen på opfølgningstjekket giver grund til at iværksætte indsatser, skal studienævnet formulere målsætninger for indsatsen (med succeskriterier der viser hvornår de er opfyldt), aftale hvornår og hvordan der skal evalueres på indsatsen, og hvem der har ansvar for indsats og opfølgning. Inspiration til konkrete eksempler på indsatser kan findes i den fakultære udmøntning eller i Bilag 2.

Tema: Nye studerende

Tematisk overskrift	Inkluderede delmål	Sammenhæng til andre processer
Nye studerende (delpolitik: universitet)	Uddannelsesvalg Introduktion/studiestart	Vær opmærksom på at drøftelsen af dette tema kan have forbindelse til • Godkendelse af planer for studiestart og kandidatintroduktion • Evaluering af brobygningsaktiviteter (fx åbent hus, studerende for en dag, studiepraktik) • Markedsføringsindsatser
Inspiration til drøftelsen		
Indledning • Hvorfor er målet vigtigt for uddannelsens kvalitet? • Hvad skal vi leve op til?	Kort version: Potentielle studerende skal have et realistisk og tidssvarende billede af uddannelserne, hvilke krav der stilles og hvordan uddannelsesforløb kan styrke kompetencer. Nye studerende skal uanset baggrund møde trykke og inkluderende miljøer hvor de bl.a. har mulighed for at blive en del af et fagligt fællesskab og forberede sig på fremtidig beskæftigelse. Se de nærmere standarder for praksis her: Uddannelsesvalg Introduktion/studiestart	
Evaluering:	Studienævnet skal i sin opfølgning på kvalitetspolitikken delmål tage stilling til om målene svarer til de faktisk opnåede resultater på området: Er der grund til at tro at der er noget der ikke er lykkedes godt nok?	

• Har vi nået kvalitetspolitikens mål? • Er der noget vi skal være opmærksomme på?	Er der noget der er lykkedes særligt godt? Det kan nogle gange vise sig at der er behov for yderligere information for at kunne besvare spørgsmålet.
Vidensgrundlag • Hvordan kan data belyse temaet? • Hvad er begrænsningerne?	Link til SDU Analytics' produkter til uddannelseskvalitet: https://kvaser.analytics.sdu.dk/sdu_analyseportal_uddannelseskvalitet/ I drøftelsen skal studienævnet inddrage relevante informationer fra • Optagelsestal i Søgning, tilbudt plads og optagelse til uddannelser og Optag i 360 • Frafaldsmonitoreringen og Frafald i 360 • Eksamensstatistik for fag på 1. studieår/1. semester • Studiestarts- og kandidatintroduktionsdelen af Danmarks Studieundersøgelse og SDU's Studie- & Undervisningsmiljøundersøgelse Studienævnet kan også inddrage • Evt. yderligere indsigter fra undervisere, studerende, faglige vejledere, studiementorer, tutorer og studieadministrativt personale Se Bilag 1 for eksempler på hvordan informationer fra disse vidensgrundlag kan indgå i drøftelsen.
Evt. opfølgningshandlinger: • Er der indsigter vi skal bringe videre? • Skal vi iværksætte indsatser? • Hvad er målsætninger, tidsplan og ansvar for indsatserne? • Hvordan følger vi op?	Hvis der er grund til at tro at noget ikke er lykkedes godt nok, eller der er noget der er lykkedes særligt godt, skal studienævnet beslutte om disse indsigter skal bringes videre, til hvem og hvordan (eller hvorfor de evt. ikke skal bringes videre). Hvis der er mål som det har været en udfordring at leve op til, skal studienævnet overveje hvad dette skyldes – om der skulle/kunne have været handlet anderledes, eller det snarere var målsætningen der ikke var realistisk. Hvis målsætningen ikke var realistisk (fx fordi den var for ambitiøs, fordi der skete noget uventet, eller fordi ressourcerne var for knappe) er det vigtigt at dette noteres så det kan indgå i opfølgningen på tværs af ledelsesniveauer, fx på statusmøder. Hvis konklusionen på opfølgningstjekket giver grund til at iværksætte indsatser, skal studienævnet formulere målsætninger for indsatsen (med succeskriterier der viser hvornår de er opfyldt), aftale hvornår og hvordan der skal evalueres på indsatsen, og hvem der har ansvar for indsats og opfølgning. Inspiration til konkrete eksempler på indsatser kan findes i den fakultære udmøntning eller i Bilag 2.

Tema: Trivsel

Tematisk overskrift	Inkluderede delmål	Sammenhæng til andre processer
Trivsel (delpolitik: universitet)	Studiemiljø Vejledning	Vær opmærksom på at drøftelsen af dette tema kan have forbindelse til • Handleplaner på baggrund af Studiemiljøundersøgelsen
Inspiration til drøftelsen		
Indledning • Hvorfor er målet vigtigt for uddannelsens kvalitet?	Kort version: SDU skal understøtte og udvikle det gode sociale, psykiske og fysiske studiemiljø. SDU skal også levere præcis information og helhedsorienteret og brugervenlig vejledning i forhold til uddannelse, studieliv og fremtidigt arbejdsliv. Se de nærmere standarder for praksis her:	

Hvad skal vi leve op til?	Studiemiljø Vejledning
Evaluerings: - Har vi nået kvalitetspolitikens mål? - Er der noget vi skal være opmærksomme på?	Studienævnet skal i sin opfølgning på kvalitetspolitikens delmål tage stilling til om målene svarer til de faktisk opnåede resultater på området: Er der grund til at tro at der er noget der ikke er lykkedes godt nok? Er der noget der er lykkedes særligt godt? Det kan nogle gange vise sig at der er behov for yderligere information for at kunne besvare spørgsmålet.
Vidensgrundlag - Hvordan kan data belyse temaet? - Hvad er begrænsningerne?	Link til SDU Analytics' produkter til uddannelseskvalitet: https://kvaser.analytics.sdu.dk/sdu_analyseportal_uddannelseskvalitet/ I drøftelsen skal studienævnet inddrage relevante informationer fra - Danmarks Studieundersøgelse - SDU's Studie- & Undervisningsmiljøundersøgelse Studienævnet kan også inddrage - Evt. yderligere indsigter fra undervisere, studerende, faglige vejledere, studiementorer, tutorer og studieadministrativt personale - Evt. kvalitative data fra understøttende enheder i fællesadministrationen Se Bilag 1 for eksempler på hvordan informationer fra disse vidensgrundlag kan indgå i drøftelsen.
Evt. opfølgningshandlinger: - Er der indsigter vi skal bringe videre? - Skal vi iværksætte indsatser? - Hvad er målsætninger, tidsplan og ansvar for indsatserne?	Hvis der er grund til at tro at noget ikke er lykkedes godt nok, eller der er noget der er lykkedes særligt godt, skal studienævnet beslutte om disse indsigter skal bringes videre, til hvem og hvordan (eller hvorfor de evt. ikke skal bringes videre). Hvis der er mål som det har været en udfordring at leve op til, skal studienævnet overveje hvad dette skyldes – om der skulle/kunne have været handlet anderledes, eller det snarere var målsætningen der ikke var realistisk. Hvis målsætningen ikke var realistisk (fx fordi den var for ambitiøs, fordi der skete noget uventet, eller fordi ressourcerne var for knappe) er det vigtigt at dette noteres så det kan indgå i opfølgningen på tværs af ledelsesniveauer, fx på statusmøder. Hvis konklusionen på opfølgningstjekket giver grund til at iværksætte indsatser, skal studienævnet formulere målsætninger for indsatsen (med succeskriterier der viser hvornår de er opfyldt), aftale hvornår og hvordan der skal evalueres på indsatsen, og hvem der har ansvar for indsats og opfølgning. Inspiration til konkrete eksempler på indsatser kan findes i den fakultære udmøntning eller i Bilag 2.

Tema: Indflydelse

Tematisk overskrift	Inkluderede delmål	Sammenhæng til andre processer
Trivsel (delpolitik: universitet)	Indflydelse	Vær opmærksom på at drøftelsen af dette tema kan have forbindelse til Studienævnets funktion og praksis (fx konstituering, forretningsorden, delegationsskrivelser) fordi arbejds gange mv. også har relation til hvordan indflydelse realiseres.
Inspiration til drøftelsen		
Indledning Hvorfor er målet vigtigt for	Kort version: SDU skal understøtte at studerende og ansatte skal have mulighed for at gøre deres indflydelse gældende via råd, nævn og udvalg.	

uddannelsens kvalitet? Hvad skal vi leve op til?	Se de nærmere standarder for praksis her: Indflydelse
Evaluerings: - Har vi nået kvalitetspolitikens mål? - Er der noget vi skal være opmærksomme på?	Studienævnet skal i sin opfølgning på kvalitetspolitikens delmål tage stilling til om målene svarer til de faktisk opnåede resultater på området: Er der grund til at tro at der er noget der ikke er lykkedes godt nok? Er der noget der er lykkedes særligt godt? Det kan nogle gange vise sig at der er behov for yderligere information for at kunne besvare spørgsmålet.
Vidensgrundlag - Hvordan kan data belyse temaet? - Hvad er begrænsningerne?	Link til SDU Analytics' produkter til uddannelseskvalitet: https://kvaser.analytics.sdu.dk/sdu_analyseportal_uddannelseskvalitet/ I drøftelsen skal studienævnet inddrage relevante informationer fra - Tilkendegivelser fra repræsentanter i råd, nævn og udvalg, samt studieadministrativt personale. - Opgørelser over deltagelse i valg Studienævnet kan også inddrage - Evt. yderligere indsigter fra undervisere og studerende Se Bilag 1 for eksempler på hvordan informationer fra disse vidensgrundlag kan indgå i drøftelsen.
Evt. opfølgningshandlinger: - Er der indsigter vi skal bringe videre? - Skal vi iværksætte indsatser? - Hvad er målsætninger, tidsplan og ansvar for indsatserne?	Hvis der er grund til at tro at noget ikke er lykkedes godt nok, eller der er noget der er lykkedes særligt godt, skal studienævnet beslutte om disse indsigter skal bringes videre, til hvem og hvordan (eller hvorfor de evt. ikke skal bringes videre). Hvis der er mål som det har været en udfordring at leve op til, skal studienævnet overveje hvad dette skyldes – om der skulle/kunne have været handlet anderledes, eller det snarere var målsætningen der ikke var realistisk. Hvis målsætningen ikke var realistisk (fx fordi den var for ambitiøs, fordi der skete noget uventet, eller fordi ressourcerne var for knappe) er det vigtigt at dette noteres så det kan indgå i opfølgningen på tværs af ledelsesniveauer, fx på statusmøder. Hvis konklusionen på opfølgningstjekket giver grund til at iværksætte indsatser, skal studienævnet formulere målsætninger for indsatsen (med succeskriterier der viser hvornår de er opfyldt), aftale hvornår og hvordan der skal evalueres på indsatsen, og hvem der har ansvar for indsats og opfølgning. Inspiration til konkrete eksempler på indsatser kan findes i den fakultære udmøntning eller i Bilag 2 .

Bilag 1: Eksempler på brug af vidensgrundlag

Vidensgrundlag for temaet Undervisningskvalitet

Studerendes evalueringer kan give indtryk af hvordan studerende har opfattet undervisningen (både ift fagligt indhold, afvikling og undervisningsmiljø), men kan ikke stå alene. Hvis noget fx bliver fremhævet som særligt positivt eller negativt, eller hvis der er meget stor konsensus, giver det dog grund til at undersøge årsagen nærmere mhp om evalueringen giver grund til at ændre eller udvikle noget. Det kan også være en god idé at være opmærksom om der er noget der går igen på tværs af kurser eller årgange.

Opmærksomhedspunkter: Evalueringen bør altid suppleres med underviserens vurdering. Det er desuden vigtigt at være opmærksom på svarprocenter, og på at tænke svarene ind i en kontekst (fx

undervisningens placering) og på evalueringens form (fx hvad bliver de studerende spurgt om, hvordan og hvornår er evalueringen foregået osv).

Eksamensstatistik kan give information om eksaminatorers vurdering af det faglige niveau til eksamen. Det kan være relevant at være opmærksom på både gennemsnittet, på fordelingen af karakterer og på antal af studerende der er har deltaget i reeksamen. På større hold vil man fx ofte forvente en normalfordeling af karakterer (færrest meget høje og lave, flest i midten), så hvis der er en anden fordeling, kan det give anledning til at undersøge årsagen nærmere.

Opmærksomhedspunkter: På små hold kan tilfældige udsving gøre statistiske data mindre relevante, og kontekst kan betyde meget.

Læringsbarometret i DKSU kan give informationer om de studerendes oplevelser af undervisningen på tværs af kurser, idet den under de overordnede temaer læringsmiljø og læringstilgang spørger til fx motivation, feedback og dybdelæring (se spørgsmålene [her](#)). Man kan sammenligne svarene på tværs af årene, og man kan sammenligne tal for en uddannelse med SDU-niveau eller med en eller flere andre uddannelser.

Opmærksomhedspunkter: Hvis der er meget få respondenter, kan det være svært at vide om de oplevelser, der gives udtryk for, er repræsentative for studerende på hele uddannelsen. Der kan også forekomme bias i svarene – fx hvis bestemte grupper er mere tilbøjelige til at svare end andre, eller hvis svarene er farvet af bestemte, men ikke nødvendigvis begrundede idealforestillinger om deres studium eller undervisningsformer.

SDU's Studie- & Undervisningsmiljøundersøgelse kan give indsigt i bl.a. studerendes trivsel, herunder faglige og sociale fællesskaber, psykisk undervisningsmiljø, fysiske rammer og digitale platforme.

Opmærksomhedspunkter: Hvis der er meget få respondenter, kan det være svært at vide om de oplevelser, der gives udtryk for, er repræsentative for studerende på hele uddannelsen. Der kan også forekomme bias i svarene – fx hvis bestemte grupper er mere tilbøjelige til at svare end andre, eller hvis svarene er farvet af bestemte, men ikke nødvendigvis begrundede idealforestillinger om deres studium eller undervisningsformer.

Evt. yderligere indsigter fra undervisere, studerende, kollegial sparring, fagansvarlige, eksamensklager, eksterne eksperter eller censorrapporter kan være informationer som kan komme til studienævnet ad forskellig vej afhængigt af hvordan arbejdet i studienævnet er organiseret. Men tilføjes inviterer til at overveje om der er perspektiv som man med fordel kan inkludere i arbejdet, og om der måske gemmer sig relevante informationer som man kan inddrage.

Opmærksomhedspunkter: Det er ikke altid at disse ekstra informationer er umiddelbart til rådighed (fx hvis det er længe siden der har været evaluering ved eksterne eksperter) – og så kan det være man må undvære det perspektiv. Det kan være ressourcekrævende at indhente ekstra informationer, så det er vigtigt at overveje hvad det er for viden eller perspektiver, man mangler, og hvad det skal bruges til. Andre gange kan det dog være relativt nemt at få mere viden ved uformelt at række ud til fx studerende eller undervisere.

Vidensgrundlag for temaet Uddannelsesdesign

Forskningsdækning er et nøgletal der beskriver hvor stor del af undervisningen der leveres af fastansatte forskere. Dette kan sige noget om uddannelsens faglige grundlag og studerendes mulighed for at møde aktive forskere.

Opmærksomhedspunkter: Nøgletallet for forskningsdækning siger ikke i sig selv noget om hvorvidt der er en indholdsmæssig kobling mellem undervisning og forskning.

Ud over nøgletallet for forskningsdækning, er der derfor også en opgave for institutlederne i at tilse at fagelementer er forankret i forsknings- og fagmiljøer. SDU Analytics udarbejder analyser til dette. Analyserne er fortrolige, men et eksempel er tilgængeligt her:

https://kvaser.analytics.sdu.dk/research_insights_omnology/. Studienævnet kan det godt have relevant viden, som institutledelsen bør have, selvom dette ikke falder under studienævnets ansvarsområde.

Dimittenders beskæftigelse og ledighed og Nøgletal for ledighed i 360 kan være med til at tegne et billede af hvor efterspurgt uddannelsens kandidater er i samfundet. Man kan fx se på udvikling for en uddannelse over tid, sammenligne uddannelser inden for et hovedområde, eller sammenholde lignende uddannelser på tværs af universiteter.

Opmærksomhedspunkter: Tal for beskæftigelse og ledighed afspejler i høj grad konjunkturer og andre forhold, som er uden for studienævnets indflydelse. Tallene afspejler også forhold som ligger langt tilbage. Det er også vigtigt at være opmærksom på at der kan være grundlæggende forskelle på uddannelser på inden for et hovedområde eller udbud af en bestemt uddannelse på tværs af universiteter (fx i forhold til de optagne studerendes profiler, design af uddannelser eller rammebetingelser som geografi og potentielle arbejdspladser).

Spørgsmål til nyuddannede i Danmarks Studieundersøgelse kan give informationer om de nyuddannede studerendes vurdering af fx hvilken viden, færdigheder og kompetencer de har erhvervet sig i uddannelse, og af relationen mellem uddannelse og det der efterspørges i efterfølgende job (se spørgsmålene [her](#)). Man kan sammenligne svarene på tværs af årene, og man kan sammenligne tal for en uddannelse med SDU-niveau eller med en eller flere andre uddannelser.

Opmærksomhedspunkter: Hvis der er meget få respondenter, kan det være svært at vide om de oplevelser, der gives udtryk for, er repræsentative for studerende på hele uddannelsen. Der kan også forekomme bias i svarene – fx hvis bestemte grupper er mere tilbøjelige til at svare end andre, eller hvis svarene er farvet af bestemte, men ikke nødvendigvis begrundede idealforestillinger om deres studium eller arbejdsmarked.

Studietid og undervisningsaktiviteter i Uddannelses kvalitet 360 viser hvorvidt (og hvor meget) studerende overskrider deres normerede studietid, samt hvor mange undervisningstimer de studerende får. Det er begge nøgletal som kan være med til at tegne et billede af de studerende aktivitetsniveau. Forlænget studietid kan være et symptom på at der er noget i uddannelsens opbygning eller progression som bør ses efter, hvis der er tale om et generelt billede, eller hvis fx eksamensstatistikker peger i samme retning.

Opmærksomhedspunkter: Forsinkelser kan skyldes mange forhold, og behøver ikke være et udtryk for et uhensigtsmæssigt uddannelsesdesign. Det kan fx være værd at sammenholde data med hvor mange studerende, der har fået dispensationer pga. særlige omstændigheder, og med gennemførelsestal.

Studieintensitet kan også bidrage til billedet af studerendes aktivitetsniveau og dermed om der er overensstemmelse mellem faglige krav og den faktiske arbejdsindsats. En lav studieintensitet kan være tegn på at de faglige krav er lagt for lavt ift de arbejdstimer som uddannelsen er designet til (hvis de studerende består eksamen) eller at der er brug for tydeligere rammer.

Opmærksomhedspunkter: Studieintensitet opgøres ved at de studerende selv angiver hvor mange timer de bruger på studiet hver uge, og det kan være uklart hvor præcist de studerendes skøn er (om de fx medregner alle relevante studieaktiviteter).

Frafaldsmonitoreringen og Frafald i 360 kan bruges til at belyse uddannelsens frafald. Frafaldsmonitoreringen giver mulighed for at følge frafald forskellige steder i uddannelsen – fx kan man se på hvor mange der falder fra den første måned, det første år eller over hele uddannelsen. Frafald i 360 fokuserer på nøgletallet for frafald som er defineret som frafald på det første år. Det kan fx være relevant at undersøge om frafald sker et bestemt sted i uddannelsen, fordi det kan være udtryk for at der netop her viser sig en udfordring med fx arbejdsbelastning eller spring i krav.

Opmærksomhedspunkter: Frafald er defineret lidt forskelligt i de to præsentationer. Fx ser Frafaldsmonitoreringen det ud fra et uddannelsesperspektiv (har den studerende forladt uddannelsen?), mens Frafald i 360 har et institutionsperspektiv (har man forladt institutionen) – i praksis betyder det at frafald i 360 kan være for lavt set fra et uddannelsesperspektiv, hvis fx en studerende er skiftet fra en uddannelse til en anden på SDU (fordi vedkommende så kun tæller i den ene statistik). Det er også vigtigt at være opmærksom på at frafald kan skyldes mange andre faktorer – og at der godt kan være en udfordring med fx progression i uddannelsen uden at det betyder at studerende falder fra.

Eksamensstatistik kan give informationer om flaskehalse i studieordningen herunder om der er særlige fag som en stor andel af studerende har det svært med. Dette kan vise sig ved fx høje dumpeprocenter og mange 3. forsøg for at bestå et fag. Statistikken kan også sige noget om fagtrængsel, altså om der er mange studerende der vælger at skyde et fag på et bestemt semester.

Opmærksomhedspunkter: På små uddannelser kan resultaterne være biased og det kan være svært at se om resultaterne siger noget generelt om progressionen på uddannelsen eller om det er særligt for en bestemt årgang. Det kan derfor være nødvendigt at kigge på udviklingen over flere årgange.

Tilkendegivelser fra interessenter kan fx komme til studienævnet via censorrapporter, aftagerpaneler eller evalueringer ved eksterne eksperter. De eksterne interessenter kan fx have relevante bemærkninger til fagbeskrivelser og studieordningers indhold og opbygning, lige som de kan bidrage med perspektiver på kompetenceprofiler eller integrationen af fx projektorienterede forløb, klinikophold eller udlandsophold.

Opmærksomhedspunkter: Den systematiske evaluering af hele uddannelser ved eksterne eksperter foregår kun hvert 6. år, så der vil være en periode umiddelbart efter hvor det vil særligt relevant at forholde sig til evt. anbefalinger og bemærkninger.

.....

Evt. yderligere indsigter fra fagansvarlige, undervisere og studerende kan være informationer som kan komme til studienævnet ad forskellig vej afhængigt af hvordan arbejdet i studienævnet er organiseret. Men tilføjelsen inviterer til at overveje om der er perspektiver eller informationer som man med fordel kan inddrage i arbejdet.

Opmærksomhedspunkter: Det er ikke altid at disse ekstra informationer er umiddelbart til rådighed (fx hvis det er længe siden der har været evaluering ved eksterne eksperter) – og så kan det være man må undvære det perspektiv. Det kan være ressourcekrævende at indhente ekstra informationer, så det er vigtigt at overveje hvad det er for viden eller perspektiver, man mangler, og hvad det skal bruges til. Andre gange kan det dog være relativt nemt at få mere viden ved uformelt at række ud til fx studerende eller undervisere.

Vidensgrundlag for temaet Nye studerende

Optagelsestal i Søgning, tilbudt plads og optagelse til uddannelser og **Optag i 360** rummer informationer om hvor mange studerende der er blevet optaget på en uddannelse. Under punktet Optag i fanen Supplerende studiedata i 360 kan man også se informationer om de optagnes baggrund (fx bopæl, køn og adgangsgivende eksamen) og man kan sammenligne optag på tværs af uddannelser. Der er også oversigt over de sidste års optag, og en ændring i optag kan give anledning til at drøfte hvordan der bliver informeret og vejledt om uddannelsen.

Opmærksomhedspunkter: Optagelsestal er kun ét element i at vurdere kommunikationen til potentielle studerende. Fx har konjunkturer og samfundsstrømninger en stor indflydelse. Man kan evt. sammenligne med lignende uddannelser for at se om der er noget man skal være opmærksom på, men tallene bør ikke stå alene.

Frafaldsmonitoreringen og **Frafald i 360** kan bruges til at belyse uddannelsens frafald. Frafaldsmonitoreringen giver mulighed for at følge frafald forskellige steder i uddannelsen – fx kan man se på hvor mange der falder fra den første måned, det første år eller over hele uddannelsen. Frafald i 360 fokuserer på nøgletallet for frafald som er defineret som frafald på det første år. Det kan fx være relevant at undersøge frafald tidligt i uddannelsen, fordi det kan være udtryk for at der netop her viser sig en udfordring med fx at formidle uddannelsens krav og indhold.

Opmærksomhedspunkter: Frafald er defineret lidt forskelligt i de to præsentationer. Fx ser Frafaldsmonitoreringen det ud fra et uddannelsesperspektiv (har den studerende forladt uddannelsen?), mens Frafald i 360 ses ud fra hovedområdets perspektiv (har man forladt hovedområdet på institutionen?). I praksis betyder det, at frafald i 360 kan være for lavt sat set fra et uddannelsesperspektiv, hvis fx en studerende er skiftet fra en uddannelse til en anden inden for samme hovedområde på SDU (fordi vedkommende så kun tæller i den ene statistik). Det er også vigtigt at være opmærksom på at frafald kan skyldes mange andre faktorer – og at der godt kan være en udfordring

med fx at uddannelsen ikke er som den studerende havde forventet, uden at det betyder at vedkommende falder fra.

Studiestarts- og kandidatintroduktionsdelen af Danmarks Studieundersøgelse og SDU's Studie- & Undervisningsmiljøundersøgelse kan give informationer om de studerendes oplevelser af hvordan de er blevet modtaget på uddannelserne. Den spørger bl.a. til oplevelse af det sociale miljø, forventninger og kommunikation. Man kan sammenligne svarene på tværs af årene, og man kan sammenligne tal for en uddannelse med SDU-niveau eller med en eller flere andre uddannelser.

Opmærksomhedspunkter: Hvis der er meget få respondenter, kan det være svært at vide om de oplevelser, der gives udtryk for, er repræsentative for studerende på hele uddannelsen. Der kan også forekomme bias i svarene – fx hvis bestemte grupper er mere tilbøjelige til at svare end andre, eller hvis svarene er farvet af bestemte, men ikke nødvendigvis begrundede, idealforestillinger om deres studium eller undervisningsformer.

Eksamensstatistik for fag på 1. studieår/1. semester kan give informationer om hvordan nye studerende er kommet i gang med uddannelsens fag og om der fx er flaskehalse eller områder med en karakterfordeling som tyder for udfordringer.

Opmærksomhedspunkter: På små uddannelser kan resultaterne være biased og det kan være svært at se om resultaterne siger noget generelt om progressionen på uddannelsen eller om det er særligt for en bestemt årgang. Det kan derfor være nødvendigt at kigge på udviklingen over flere årgange.

Evt. yderligere indsigter fra undervisere, studerende, faglige vejledere, studiementorer, tutorer og studieadministrativt personale kan være informationer som kan komme til studienævnet ad forskellig vej afhængigt af hvordan arbejdet i studienævnet er organiseret. Men tilføjelsen inviterer til at overveje om der er perspektiv som man med fordel kan inkludere i arbejdet, og om der måske gemmer sig relevante informationer som man kan inddrage.

Opmærksomhedspunkter: Det er ikke altid at disse ekstra informationer er umiddelbart til rådighed (fx hvis det er længe siden der har været evaluering ved eksterne eksperter) – og så kan det være man må undvære det perspektiv. Det kan være ressourcekrævende at indhente ekstra informationer, så det er vigtigt at overveje hvad det er for viden eller perspektiver, man mangler, og hvad det skal bruges til. Andre gange kan det dog være relativt nemt at få mere viden ved uformelt at række ud til fx studerende eller undervisere.

Vidensgrundlag for temaet Trivsel

Danmarks Studieundersøgelse rummer elementer, der kan give informationer om de studerendes oplevelser af fx ensomhed, stress, forskelsbehandling, psykologisk tryghed, og andre forhold som af relevans for studiemiljøet (se spørgsmålene [her](#)). Man kan sammenligne svarene på tværs af årene, og man kan sammenligne tal for en uddannelse med SDU-niveau eller med en eller flere andre uddannelser.

Opmærksomhedspunkter: Hvis der er meget få respondenter, kan det være svært at vide om de oplevelser, der gives udtryk for, er repræsentative for studerende på hele uddannelsen. Der kan også forekomme bias i svarene – fx hvis bestemte grupper er mere tilbøjelige til at svare end andre, eller hvis svarene er farvet af bestemte, men ikke nødvendigvis begrundede idealforestillinger om deres studium eller undervisningsformer.

SDU's Studie- & Undervisningsmiljøundersøgelse kan give indsigt i bl.a. studerendes trivsel, herunder faglige og sociale fællesskaber, psykisk undervisningsmiljø, fysiske rammer og digitale platforme.

Opmærksomhedspunkter: Hvis der er meget få respondenter, kan det være svært at vide om de oplevelser, der gives udtryk for, er repræsentative for studerende på hele uddannelsen. Der kan også forekomme bias i svarene – fx hvis bestemte grupper er mere tilbøjelige til at svare end andre, eller hvis svarene er farvet af bestemte, men ikke nødvendigvis begrundede idealforestillinger om deres studium eller undervisningsformer.

Evt. yderligere indsigter fra undervisere, studerende, faglige vejledere, studiementorer, tutorer og studieadministrativt personale kan være informationer som kan komme til studienævnet ad forskellig vej afhængigt af hvordan arbejdet i studienævnet er organiseret. Men tilføjelsen inviterer til at overveje om der er perspektiv som man med fordel kan inkludere i arbejdet, og om der måske gemmer sig relevante informationer som man kan inddrage.

Opmærksomhedspunkter: Det er ikke altid at disse ekstra informationer er umiddelbart til rådighed (fx hvis det er længe siden der har været evaluering ved eksterne eksperter) – og så kan det være man må undvære det perspektiv. Det kan være ressourcekrævende at indhente ekstra informationer, så det er vigtigt at overveje hvad det er for viden eller perspektiver, man mangler, og hvad det skal bruges til. Andre gange kan det dog være relativt nemt at få mere viden ved uformelt at række ud til fx studerende eller undervisere.

Evt. kvalitative data fra understøttende enheder i fællesadministrationen kan fx komme fra SDU RIO eller de centrale vejledningstilbud til studerende.

Vidensgrundlag for temaet **Indflydelse**

Tilkendegivelser fra repræsentanter i råd, nævn og udvalg, samt studieadministrativt personale kan komme frem som en del af drøftelse på mødet og kan i sig selv være en lejlighed til at drøfte samarbejdet. Drøftelsen kan tage udgangspunkt i SDU's vedtægt eller kommissoriet for arbejdet, men kan også inddrage mere uformelle aspekter.

Opmærksomhedspunkter: Det kan være vanskeligt for nogle at give udtryk for det, hvis de synes at der er punkter for samarbejdet ikke fungerer optimalt. Det kan betyde at man ikke kan være sikker på at evt. udfordringer kommer frem i lyset. Man kan overveje forskellige forholdsregler og måske få inspiration til drøftelsen fra SDU HR eller andre der understøtter fokus på medbestemmelse og medinddragelse på SDU.

Opgørelser over deltagelse i valg kan være med til at belyse hvor stor interesse der er for at gøre sin indflydelse gældende i råd, nævn og udvalg og dermed tage medansvar for kvaliteten af uddannelser, studiemiljø mv.

Opmærksomhedspunkter: En evt. lav deltagelse er ikke nødvendigvis tegn på fravalg af indflydelse, men kan også skyldes manglende indsigt i valg rådene og hvilken rolle disse har. Det vil derfor være naturligt at kombinere opgørelserne med kvalitative indsigter fra undervisere, studerende og andre.

Evt. yderligere indsigter fra undervisere og studerende kan være informationer som kan komme til studienævnet ad forskellig vej afhængigt af hvordan arbejdet i studienævnet er organiseret. Men tilføjelsen inviterer til at overveje om der er perspektiv som man med fordel kan inkludere i arbejdet, og om der måske gemmer sig relevante informationer som man kan inddrage.

Opmærksomhedspunkter: Det er ikke altid at disse ekstra informationer er umiddelbart til rådighed (fx hvis det er længe siden der har været evaluering ved eksterne eksperter) – og så kan det være man må undvære det perspektiv. Det kan være ressourcekrævende at indhente ekstra informationer, så det er vigtigt at overveje hvad det er for viden eller perspektiver, man mangler, og hvad det skal bruges til. Andre gange kan det dog være relativt nemt at få mere viden ved uformelt at række ud til fx studerende eller undervisere.

Bilag 2: Inspiration til mulige indsatser

Indsatser som kan overvejes i drøftelsen af temaet **Undervisningskvalitet**

- Indsatser kan fx angå undervisningens specifikke tilrettelæggelse, dens praktiske rammer, underviserkompetencer eller studieordningens retningslinjer.

Indsatser som kan overvejes i drøftelsen af temaet **Uddannelsesdesign**

- Indsatser kan fx angå studieordningens retningslinjer....

Indsatser som kan overvejes i drøftelsen af temaet **Nye studerende**

- Indsatser kan fx angå tilrettelæggelsen af introduktionsprogrammer, kommunikation og vejledning til nye,

Indsatser som kan overvejes i drøftelsen af temaet **Trivsel**

- Tildeling af midler til understøttelse af fagråd....

Bilag 3: Yderligere information

Uddannelseskvalitet ved SDU

- Politik for uddannelseskvalitet ([link](#))
- Opfølgning på uddannelseskvalitet ([link](#))

Vidensgrundlag

- Produkter til understøttelse af uddannelseskvalitet fra SDU Analytics ([link](#))
- Eurostudent ([link](#))
- European Tertiary Education Register: ETER ([link](#))

Udviklingsressourcer

- Ressourcer til udvikling af underviserkompetencer og undervisnings- og uddannelsestilrettelæggelse hos SDU Universitetspædagogik ([link](#))
- Ressourcer til udvikling og understøttelse eksterne samarbejder hos SDU RIO ([link](#))
- Ressourcer til understøttelse af undervisnings- og studiemiljø hos SDU Bibliotek

Øvrig fællesadministrativ understøttelse

- SDU Uddannelse: Udvikling og understøttelse af kvalitetssystemet og uddannelseskvalitet på tværs af SDU (kvalitet@sdu.dk)
- SDU Kommunikation: Udvikling og drift af platforme til studenterkommunikation, information til studerende om råd, nævn og udvalg, markedsføring af brobygningsaktiviteter mv. ([link](#))
- Teknisk service: Lokaler, læsepladser, steder til socialt samvær mv. ([link](#))
- SDU IT: Information om adgang til IT-systemer (bl.a. SSO, print og studentermail) mv. ([link](#))
- SDU HR: Understøttelse af medbestemmelse og medinddragelse på SDU gennem kompetenceudvikling ([link](#))